

ความที่สุด

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ก พ๕๒



สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 005060
วันที่ 18 ก.ย. 2555
เวลา 10.30 น.

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

พ กันยายน ๒๕๕๕

เรื่อง ผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
เรียน เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานสรุปผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ด้วยคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนด
หลักเกณฑ์และรายละเอียดการปฏิบัติในกระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้มีมติให้กรมบัญชีกลางมอบหมาย
ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเมินผลการดำเนินงานของ
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามหลักเกณฑ์ที่ กวพ.อ. กำหนด

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) ขอเรียนว่า จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาของกรมบัญชีกลางได้รายงานผลการประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้านการดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
๑.	บริษัท บีส ไคเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (๔.๑๐)	ผ่านอย่างดี (๔)
๒.	บริษัท ไอซีเอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน (๓.๙๘)	ผ่านอย่างดี (๔)
๓.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (๓.๙๒)	ผ่านอย่างดี (๕)
๔.	บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด	ผ่าน (๓.๘๑)	ผ่านอย่างดี (๔)
๕.	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน (๓.๗๖)	ผ่านอย่างดี (๔)
๖.	บริษัท สวนกุหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน (๓.๗๒)	ผ่านอย่างดี (๔)
๗.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (๓.๕๘)	ผ่านอย่างดี (๔)
๘.	บริษัท พีริอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (๓.๒๑)	ผ่าน (๓)
๙.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด	ผ่าน (๓.๓๔)	ไม่ผ่าน (๑)
๑๐.	บริษัท สเปชไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน (๒.๓๑)	ไม่ผ่าน (๑)

รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เนื่องจากบริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด และ บริษัท
สเปชไวร์ จำกัด มีผลการประเมินไม่ผ่านหลักเกณฑ์และกระบวนการในการประเมินผลการดำเนินงานของ
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ กวพ.อ. กำหนด ซึ่ง กวพ.อ. เห็นว่าอาจส่งผลกระทบต่อกระบวนการเสนอราคา
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงระงับการให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามระเบียบฯ
พ.ศ. ๒๕๔๙ ทั้ง ๒ ราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

/ จึง ...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ให้บริการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



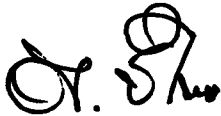
(นางสาวสุภา ปิยะจิตติ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านรายจ่ายและหนี้สิน
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง
ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๓๓๘
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕
opm@cgd.go.th

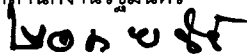
เรียน ลน.รพ.ยธ.

เพื่อโปรดทราบ กรณี กวพ.อ. แจ้งผลการ
ประเมินการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลาง
อิเล็กทรอนิกส์ (E-Marketplace) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๕๓



(นายศักยา ชูใหม่)

หัวหน้าสำนักงานรัฐมนตรี



ทค.ม.



พลตำรวจตรี

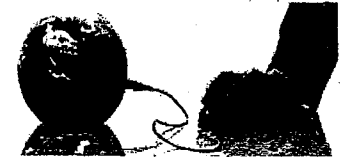
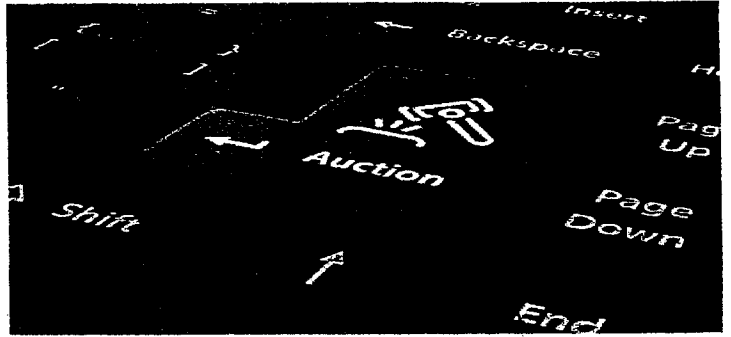
(เกษม รัตนสุนทร)

เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม





รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงาน
ผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (ฉบับสมบูรณ์)



สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง



ศูนย์บริการวิชาการ
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULA UNISEARCH,
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

1.	สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553	1
1.1	สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน	2
1.2	สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค	8
2.	สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	14



คำนำ

รายงานสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นส่วนหนึ่งของงานจ้างที่ปรึกษาการประเมินเพื่อคัดเลือกผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยเนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แสดงสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ส่วนที่ 2 แสดงสรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และส่วนที่ 3 แสดงข้อเสนอแนะในส่วนการประเมินด้านเทคนิค

คณะที่ปรึกษา

ธันวาคม 2554



1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 10 บริษัท คือ

1. บริษัท พันธวิษ จำกัด
2. บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด
3. บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด
4. บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด
5. บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
6. บริษัท นวัตกรรม การประมูล จำกัด
7. บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด
8. บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
9. บริษัท สเปซไวร์ จำกัด
10. บริษัท สนวนกุลลาบ เซอวารีซีล จำกัด

โดยประเด็นในการประเมินจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ด้านผลการดำเนินงาน และด้านเทคนิค

1.1 สรุปการประเมินผลด้านการดำเนินงาน

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 10 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็น คือ

- ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน
- ประสิทธิภาพ/ ผลิตภาพ
- การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า
- ความโปร่งใสและเป็นกลาง
- ประโยชน์ต่อสาธารณะและสังคม

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 9 บริษัท จากทั้งหมด 10 บริษัท มีคะแนนผ่านเกณฑ์ในการประเมินด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งก็คือ มีคะแนนในการประเมินด้านผลการดำเนินงานไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1.	บริษัท บีส ไดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี	4.10
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน	3.98
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน	3.92
4.	บริษัท ป๊อปป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่าน	3.81
5.	บริษัท พันธวิษ จำกัด	ผ่าน	3.76
6.	บริษัท สวณกุลหลาบ เซอริวี่ล จำกัด	ผ่าน	3.72
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน	3.58
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอริวี่ล จำกัด	ผ่าน	3.34
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน	3.21
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน	2.31

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : ปริมาณธุรกรรมที่เพียงพอและสภาพคล่องทางการเงิน

รายละเอียดการประเมิน

1.1 จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จต่อปี

จำนวนครั้งที่มีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 30,503 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,050.30 ครั้ง ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้ง การประมูลสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 11,634 ครั้ง และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนครั้งการประมูลต่ำสุด คือ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ซึ่งมีการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 71 ครั้ง

รายละเอียดการประเมิน

1.2 มูลค่าของการประมูลที่สำเร็จต่อปี

มูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำเร็จในปี พ.ศ. 2553 มีมูลค่ารวมทั้งสิ้น 318,144,957,061.07 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31,814,495,706.11 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูลสำเร็จต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีมูลค่าการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 75,737,184,990.39 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการ ประมูลสำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีมูลค่าการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เท่ากับ 3,905,375,337.56 บาท

รายละเอียดการประเมิน

1.3 รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปี

รายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 มีรายได้รวมทั้งสิ้น 323,060,327.35 บาท (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35,895,591.93 บาท ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีรายได้ค่าบริการการประมูล ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่อปีสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการ ประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่ากับ 117,943,790.71 บาท และตลาดกลางฯ ที่มีมูลค่าของการประมูล สำเร็จต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งมีรายได้ค่าบริการการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เท่ากับ 6,925,159.92 บาท

ประเด็นที่ 2 : ประสิทธิภาพ/ผลิตภาพ

รายละเอียดการประเมิน

2.1 สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปี

สัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 5.39 โดยตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีสูงสุด คือ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 7.04 และตลาดกลางฯ ที่มีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีต่ำสุด คือ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ซึ่งมีสัดส่วนเงินงบประมาณที่ประหยัดได้เฉลี่ยต่อปีเท่ากับร้อยละ 1.40

รายละเอียดการประเมิน

2.2 ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานของผู้ซื้อ

ความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อเฉลี่ยของการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 78.02 โดยตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อสูงสุด คือ บริษัท บีส ไดเมนชัน จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.63 และตลาดกลางฯ ที่มีความคุ้มค่าเงินในความเห็นของหน่วยงานผู้ซื้อต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 69.33

ประเด็นที่ 3 : การให้ความสำคัญและความพึงพอใจของลูกค้า

รายละเอียดการประเมิน

3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของลูกค้า

ความพึงพอใจของลูกค้า (ทั้งในด้านหน่วยงานผู้ซื้อและผู้ค้า) เฉลี่ยของการประมวลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในปี พ.ศ. 2553 เท่ากับร้อยละ 78.88 โดยตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าสูงสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 82.41 และตลาดกลางฯ ที่ได้รับความพึงพอใจจากลูกค้าต่ำสุด คือ บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด ซึ่งได้รับความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 76.30

รายละเอียดการประเมิน

3.2 จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม

ในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมทั้งหมด 20,335 ราย (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2,259.44 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 9,878 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท สวณกุลหลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 260 ราย โดยหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2553 เป็นผู้ซื้อรายใหม่จำนวน 2,805.00 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 311.67 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 1,391 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนหน่วยงานผู้ซื้อที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 36 ราย

ในปี พ.ศ. 2553 มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมเสนอราคาทั้งหมด 30,058 ราย (ไม่รวมบริษัท สเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3,339.78 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมสูงสุด คือ บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 9,906 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 395 ราย โดยผู้ค้าที่เข้าร่วมในปี พ.ศ. 2553 เป็นผู้ค้ารายใหม่จำนวน 7,621.00 ราย คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 846.78 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมใหม่สูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 2,660 ราย และตลาดกลางฯ ที่มีจำนวนผู้ค้าที่เข้าร่วมต่ำสุด คือ บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด คิดเป็นจำนวนเท่ากับ 60 ราย

ประเด็นที่ 4: ความโปร่งใสและเป็นกลาง

รายละเอียดการประเมิน	
4.1 จำนวนการร้องเรียนของลูกค้า	
<p>จำนวนการร้องเรียนของลูกค้าในกรณีที่เป็นข้อผิดพลาดของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในปี 2553 มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ราย (ไม่รวมบริษัท เอสเปซไวร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ไม่แจ้งข้อมูลในส่วนนี้) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 ราย ต่อผู้ให้บริการตลาดกลางฯ หนึ่งราย โดยมีผู้ให้บริการตลาดกลางจำนวน 4 ราย จากจำนวนทั้งหมด 9 ราย ที่มีการร้องเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิส จำกัด จำนวน 10 ราย ● บริษัท พันธวินิช จำกัด จำนวน 7 ราย ● บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน 2 ราย ● บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด จำนวน 2 ราย 	

รายละเอียดการประเมิน	
4.2 ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้า	
<p>ระดับความโปร่งใสและเป็นกลางของผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ในความคิดเห็นของผู้ค้าในปี พ.ศ. 2553 เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 87.42 โดยตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ค้าสูงสุด คือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสเท่ากับร้อยละ 92.17 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.61 คะแนน และตลาดกลางฯ ที่มีระดับความโปร่งใสและเป็นกลางในความคิดเห็นของผู้ซื้อและผู้ค้าต่ำสุด คือ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด ซึ่งได้รับคะแนนความโปร่งใสและเป็นกลางร้อยละ 80.67 หรือคิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.03 คะแนน</p>	

1.2 สรุปการประเมินผลด้านเทคนิค

จากการที่ทางคณะที่ปรึกษาได้ทำการประเมินผลด้านเทคนิคของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 10 บริษัท โดยมีประเด็นการประเมิน 5 ประเด็นคือ

- คุณสมบัติทั่วไป
- คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)
- คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย
- คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ
- คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 7 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่านอย่างดี ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 1 บริษัท มีผลการประเมินในระดับผ่าน และผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 2 บริษัท มีผลการประเมินในระดับไม่ผ่าน ดังตารางข้างล่าง

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ผลการประเมิน
1.	บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่านอย่างดี
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่านอย่างดี
4.	บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่านอย่างดี
5.	บริษัท พันธวินิช จำกัด	ผ่านอย่างดี
6.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่านอย่างดี
7.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่านอย่างดี
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ไม่ผ่าน
9.	บริษัท พรีเมียมเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน

โดยรายละเอียดของการประเมินมีดังนี้

ประเด็นที่ 1 : คุณสมบัติทั่วไป

รายละเอียดการประเมิน

1.1 เว็บไซต์ โปรแกรมสาริต การให้คำแนะนำ และการจัดการทั่วไป

ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 10 บริษัทมีเว็บไซต์เป็นของตนเอง มีโปรแกรมสาริตที่สามารถดาวน์โหลดได้ พร้อมทั้งให้มีการแนะนำในการใช้โปรแกรมระบบงานและการประมวล มีการจัดการทั่วไปที่เหมาะสมต่อการประมวล โดยบริษัท บีส โดเมนชั้น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และบริษัท สวณกุลลาบ เซอราวีซีล จำกัด มีช่องทางเพิ่มเติมบนเว็บไซต์ที่ผู้ใช้สามารถเข้าไปทดสอบใช้งานได้ และมีการจัดการทั่วไปที่ดีมาก ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ ทั้ง 3 บริษัทที่กล่าวข้างต้นจึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี ในขณะที่ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ อีก 7 บริษัทได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 2 : คุณสมบัติของโปรแกรมระบบงาน (Application)

รายละเอียดการประเมิน

2.1 คุณสมบัติพื้นฐาน

บริษัท บีส โดเมนชั้น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิเวตรอน การประมวล จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานดีมาก มีการเทียบเวลาจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ มีการแสดงเวลา และข้อความที่ถูกต้องและชัดเจน มีระบบตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยสูง สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราได้ตามต้องการ โดยมีการเก็บ Log file ครบถ้วนและถูกต้อง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท พันธวิษ จำกัด และ บริษัท สวณกุลลาบ เซอราวีซีล จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่มีคุณสมบัติพื้นฐานพอใช้สามารถแสดงเวลาได้ถูกต้อง มีการตรวจสอบสิทธิการเข้าระบบที่มีความปลอดภัยพอสมควร สามารถขยายเวลาได้โดยอัตโนมัติและหยุดการเสนอราได้ตามต้องการ การเก็บ Log file ครบถ้วนแต่ไม่สามารถแสดงผลทั้งหมดได้ทันทีหลังการประมวลสิ้นสุด จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิซ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่ขาดคุณสมบัติพื้นฐานบางข้อ มีการแสดงเวลาและข้อความ แต่ไม่สอดคล้องกับเวลาของเครื่องแม่ข่าย และเก็บ Log file ไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่ขาดคุณสมบัติพื้นฐานบางข้อ ไม่มีการตั้งเวลาของเครื่องแม่ข่ายโดยเทียบจากเครื่องแม่ข่ายเวลาเฉพาะ และไม่มีการแสดงข้อความแจ้งสถานะ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
2.2 คุณสมบัติเฉพาะด้านผู้มีสิทธิ์เสนอราคา
บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลหลาบ เซอราวีซีล จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และสามารถแสดงผลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านเป็นอย่างดี บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด และบริษัท พันธวิษ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถแสดงผลได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนและ/หรือยังไม่เหมาะสม จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซส จำกัด และ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด โปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เพียงบางส่วน สามารถแสดงผลได้ แต่ไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
2.3 คุณสมบัติเฉพาะด้านกรรมการประกวดราคา
บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณกุลหลาบ เซอราวีซีล จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีคุณลักษณะที่รองรับการทำงานของกรรมการเสนอราคาในการเข้ากำกับดูแลการเสนอราคาได้อย่างราบรื่นทั้งช่วงก่อนเริ่มเสนอราคา ระหว่างการเสนอราคา และหลังจบการเสนอราคา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อราคาของผู้เสนอราคา และสามารถเก็บและแสดงผล Log file ได้ถูกต้องและครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด บริษัท พันธวิษ จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซส จำกัด และ บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบงานที่สามารถทำงานได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ สามารถเก็บ Log file ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 3 : คุณสมบัติเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมระบบ และระบบเครือข่าย

รายละเอียดการประเมิน

3.1 คุณสมบัติทั้งระบบ

บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณ กุหลาบ เซอราวีซีล จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซ จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด มีระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบที่ดี มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดอย่างดีซึ่งก่อให้เกิดเสถียรภาพในการให้บริการ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ระบบโดยรวมที่มีประสิทธิภาพพอใช้ มีการป้องกันการโจมตีจาก Virus Computer และการป้องกันการเข้าสู่ระบบโดยมิชอบ มีการจัดวางและป้องกันอุปกรณ์อย่างเหมาะสม และมีการตั้งค่าอุปกรณ์ทั้งหมดดีพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน

3.2 คุณสมบัติเครื่องแม่ข่าย

บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด บริษัท สวณ กุหลาบ เซอราวีซีล จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซ จำกัด และ บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด เครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น จึงได้คะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท สเปซไวร์ จำกัด เครื่องแม่ข่ายเป็นของตนเอง ไม่ใช้ร่วมกับผู้อื่น แต่ไม่มีการดูแลที่เหมาะสม จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
3.3 คุณสมบัติโปรแกรมระบบ
บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมุข จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิสเซิล จำกัด และ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพดี สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ครบถ้วนและถูกต้อง สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีการทำ Performance Tuning อย่างเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบอย่างสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีโปรแกรมระบบที่มีประสิทธิภาพพอใช้ สามารถเก็บ Transaction Log และ Security Log ได้ถูกต้อง แต่ไม่สามารถเรียกดูได้ตามต้องการ มีแผนการทำ Performance Tuning และแผนการปรับปรุงแก้ไขช่องโหว่ของโปรแกรมระบบ แต่ไม่สามารถตรวจสอบได้จริง จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

รายละเอียดการประเมิน
3.4 คุณสมบัติระบบเครือข่าย
บริษัท บีส ไดมอนด์ จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมุข จำกัด บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิสเซิล จำกัด และ บริษัท ฟรียนเตอร์เน็ต จำกัด มีระบบเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพดี/ดีมาก มี Ping Response Time จากจุดอ้างอิงดีกว่าที่กำหนด และมีการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่ดี/ดีมาก จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท สเปซไวร์ จำกัด ไม่มีการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับระบบเครือข่าย ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

ประเด็นที่ 4 : คุณสมบัติด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ

รายละเอียดการประเมิน

4.1 ความพร้อม ความปลอดภัย สภาพแวดล้อม และการบำรุงรักษา

บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และ บริษัท สวณกุลลาบ เซอวารีซีล จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยที่ดี มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการเสนอราคา มีระบบไฟฟ้าสำรองที่ดี/ดีมาก และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆอย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซิล จำกัด บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด และบริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีความพร้อมทางด้านอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆ มีการจัดระบบการรักษาความปลอดภัยพอใช้ มีผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการจัดการสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมพอใช้ มีระบบไฟฟ้าสำรอง และมีการดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน

ประเด็นที่ 5 : คุณสมบัติด้านบุคลากร มาตรฐาน และวิธีปฏิบัติงาน

รายละเอียดการประเมิน

5.1 คุณสมบัติบุคลากร และวิธีปฏิบัติงานด้านต่างๆ

บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด บริษัท พันธวินิช จำกัด บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด และ บริษัท สวณกุลลาบ เซอวารีซีล จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดีสามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับดี มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมที่ดี จึงได้รับคะแนนในระดับผ่านอย่างดี บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอวิสเซิล จำกัด และ บริษัท ฟรอนเตอร์เนท จำกัด มีบุคลากรมีคุณภาพดี สามารถอำนวยความสะดวกให้กับผู้ค้าได้ในระดับพอใช้ มีวิธีการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ชัดเจนและเป็นระบบ มีการแบ่งแยกหน้าที่ที่สำคัญชัดเจน และมีการเฝ้าระวังระบบโดยรวมพอใช้ จึงได้รับคะแนนในระดับผ่าน บริษัท สเปซไวร์ จำกัด มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ไม่มีแผนงานและการแบ่งหน้าที่ที่ชัดเจนและเป็นระบบ จึงได้รับคะแนนในระดับไม่ผ่าน

2. สรุปการคะแนนของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553

ในการประเมินผลการดำเนินงานของผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป็นการประเมินผู้ให้บริการตลาดกลางที่ดำเนินการอยู่เดิมจำนวน 10 บริษัท ผลปรากฏว่า ผู้ให้บริการตลาดกลางฯ จำนวน 8 บริษัท จากทั้งหมด 10 บริษัท ผ่านเกณฑ์ในการประเมิน ซึ่งรายละเอียด เป็นดังนี้

ลำดับ	รายชื่อตลาดกลางฯ	ด้าน การดำเนินงาน	ด้านเทคนิค
1.	บริษัท บีส โดเมนชั่น จำกัด	ผ่านอย่างดี (4.10)	ผ่านอย่างดี (4)
2.	บริษัท ไอ ซี เอ็น ซิสเต็ม จำกัด	ผ่าน (3.98)	ผ่านอย่างดี (4)
3.	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	ผ่าน (3.92)	ผ่านอย่างดี (5)
4.	บริษัท ป๊อป เนทเวิร์ค จำกัด	ผ่าน (3.81)	ผ่านอย่างดี (4)
5.	บริษัท พันธนิช จำกัด	ผ่าน (3.76)	ผ่านอย่างดี (4)
6.	บริษัท สวณกุลลาบ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน (3.72)	ผ่านอย่างดี (4)
7.	บริษัท นิวตรอน การประมูล จำกัด	ผ่าน (3.58)	ผ่านอย่างดี (4)
8.	บริษัท อินเทลลิเจนท์ โซลูชั่น แอนด์ เซอร์วิสเซิล จำกัด	ผ่าน (3.34)	ไม่ผ่าน (1)
9.	บริษัท ฟรีอินเตอร์เน็ต จำกัด	ผ่าน (3.21)	ผ่าน (3)
10.	บริษัท สเปซไวร์ จำกัด	ไม่ผ่าน (2.31)	ไม่ผ่าน (1)

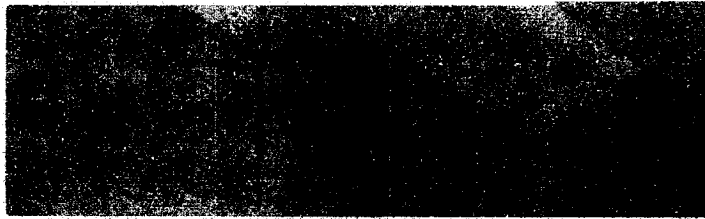


User login

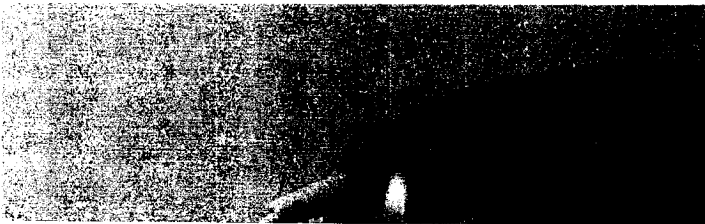
รหัสผู้ใ้:

รหัสผ่าน:

>> ลืมรหัสผ่าน



- Quick Menu**
- ลงทะเบียน
 - ลงทะเบียนข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ/พนักงานราชการ/ผู้รับเหมาหรือหน่วยงานอื่นๆ
 - ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ
 - รายงานสรุปผล
 - รายงานสรุปเดือนหรือค่าเฉลี่ยหน่วยงาน
 - Web Services
 - Web Services ที่เปิดให้บริการ
 - แนะนำการใช้งาน
 - แนะนำการใช้ระบบ e-Comp



เมนูบริการของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

1. ขั้นตอนผู้ใช้งานนำบทกวี
 - ข้าราชการหรือผู้รับเหมา
 - หน่วยงานราชการ (ผู้รับเหมาส่วนตัว)
 - หน่วยงานราชการ (ใช้บริการ Web Services)
2. ข้อมูลสถานะบทความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย
 - มาก
 - ปานกลาง
 - น้อย
3. ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล
 - มาก
 - ปานกลาง
 - น้อย
4. รูปแบบการนำเสนอมีความสวยงามและเข้าใจง่าย
 - มาก
 - ปานกลาง
 - น้อย

จำนวนผู้เข้าชม
36,607
เริ่มต้นนับแต่วันที่ 2 มีนาคม 2554



User login

รหัสผู้ใช้ :

รหัสผ่าน :

>> ดิมรหัสผ่าน

Quick Menu

ลงทะเบียน
ลงทะเบียนข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ/
พนักงานราชการ/ผู้รับเบี้ยหวัดบำเหน็จ
บำนาญ

ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการ

รายงานสรุปผล
รายงานสรุปเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ

Web Services
Web Services ที่เปิดให้บริการ

แนะนำการใช้งาน
แนะนำการใช้ระบบ e-Comp

จำนวนผู้เข้าชม
36,605
เริ่มนับตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม 2554

รายงานสรุปเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ

1. จำนวนผู้รับเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ
2. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามเหตุของการรับบำเหน็จ
3. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามสาเหตุที่ออกจากราชการ
4. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามสาเหตุที่ออกจากราชการ
5. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามสาเหตุที่ออกจากราชการ
6. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. ที่ถึงแก่กรรม จำแนกตามอายุและเพศ
7. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามช่วงเงินบำนาญ (รวมเงิน ชดบ. ขรบ. สบข.25%)
8. จำนวนผู้รับบำเหน็จปกติ และบำเหน็จสมาชิก กบข. จำแนกตามอายุและเพศ
9. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ และบำนาญสมาชิก กบข. จำแนกตามอายุและเพศ
10. จำนวนเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญที่จ่ายผ่านธนาคาร จำแนกตามประเภทเงิน
11. จำนวนเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญที่จ่ายผ่านธนาคาร จำแนกตามส่วนราชการ
12. จำนวนผู้รับบำนาญปกติและบำนาญสมาชิก กบข. และจำนวนผู้รับบำนาญปกติและบำนาญสมาชิก กบข. ที่ถึงแก่กรรม
13. รายงานการเบิกจ่ายเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ
14. จำนวนผู้รับบำนาญปกติ (03) และบำนาญสมาชิก กบข. (11) จำแนกตามช่วงเงินบำนาญ (รวมเงินบำนาญพิเศษ (04/25) ชดบ. ขรบ. สบข.25%)
15. รายงานการออกหนังสือรับรองและการนำสิทธิบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน
16. รายงานการจ่ายเงินบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน
17. รายงานการเบิกจ่ายเงินบำเหน็จดำรงชีพ แยกตามปี
18. รายงานการผ่อนชำระเงินกู้ในการนำสิทธิบำเหน็จตกทอดเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน
19. รายงานการผ่อนชำระหนี้เงินกู้กับสถาบันการเงินในการนำสิทธิในบำเหน็จตกทอดเพื่อเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน