

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒  
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

๑. กระทรวงยุติธรรม (MINISTRY OF JUSTICE)

๒. ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวงยุติธรรม

๒.๑ วิสัยทัศน์

“หลักประกันความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล”

พันธกิจ

๑. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่อให้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียม
๒. พัฒนาระบบงานยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล
๓. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้มีธรรมาภิบาล
๔. พัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยในสังคม

๒.๒ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์

(ตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการบริการประชาชนให้เข้าถึงความยุติธรรม  
เป้าประสงค์

- ๑) ประชาชนได้รับการบริการให้เข้าถึงความยุติธรรม ด้วยความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม
- ๒) ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน
- ๓) ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในสังคมอย่างยั่งยืน
- ๔) ประชาชนผู้รับบริการ คู่ความ และผู้มีส่วนได้เสียในด้านการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ยได้รับการปฏิบัติ ด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม

กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบงานยุติธรรมเพื่ออนาคตพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนของรัฐ
- ๒) ส่งเสริมและพัฒนาระบบงานยุติธรรมชุมชนและเครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วน
- ๓) พัฒนาระบบการช่วยเหลือประชาชนในกระบวนการยุติธรรม
- ๔) บูรณาการการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๕) พัฒนาระบบการให้บริการด้านการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ย

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของผู้เสียหายและผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมที่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา
- ๒) ร้อยละของเรื่องที่ไกล่เกลี่ยได้สำเร็จ
- ๓) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ยุติธรรมชุมชน
- ๔) ร้อยละความเชื่อมั่นของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๕) ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง
- ๖) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับการปฏิบัติด้านการบังคับคดีด้วยความสะดวกรวดเร็ว

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

### เป้าประสงค์

การบังคับใช้กฎหมายของกระทรวงยุติธรรมเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติด การทุจริตในภาครัฐและการดำเนินคดีพิเศษโดยนำกระบวนการนิติวิทยาศาสตร์ มาสนับสนุนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของสังคม

### กลยุทธ์

- ๑) ป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสพติด และส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ๒) ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐเชิงรุก
- ๓) ป้องกันปราบปราม และพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ
- ๔) พัฒนาการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย

### ตัวชี้วัด

ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการบังคับใช้กฎหมายในการแก้ไขปัญหาเสพติด การทุจริตภาครัฐ และการดำเนินคดีพิเศษของกระทรวงยุติธรรม

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

### เป้าประสงค์

- ๑) ผู้กระทำผิดได้รับการจำแนก ควบคุม แก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) ผู้กระทำผิดในคดีอาเสพติดได้รับการบำบัด แก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพที่เหมาะสม
- ๓) ลดความแออัดของผู้กระทำผิดในที่ควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๔) ผู้กระทำผิดที่ผ่านการแก้ไขฟื้นฟูกลับเข้าสู่สังคมและกระทำผิดซ้ำลดลง
- ๕) ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

### กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยการจำแนก ควบคุม แก้ไข ฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) พัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดและระบบต้องโทษ
- ๓) พัฒนาระบบมาตรการลงโทษระดับกลางเพื่อลดปริมาณผู้ต้องขัง
- ๔) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน และการดูแลหลังปล่อยตัว

### ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของผู้กระทำผิดที่ได้รับการจำแนก ควบคุม แก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัย
- ๒) ร้อยละของผู้กระทำผิดในคดีอาเสพติดได้รับการบำบัด แก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพ
- ๓) ปริมาณผู้ที่กระทำผิดได้รับปล่อยพักการลงโทษ ลดวันต้องโทษ
- ๔) ร้อยละของผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีที่ได้รับการประกันตัวด้วยเงินกองทุนยุติธรรม
- ๕) ร้อยละการเพิ่มขึ้นขององค์กรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ

### เป้าประสงค์

- ๑) กฎหมายที่เป็นเครื่องมือในการบริหารงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรมมีประสิทธิภาพ
- ๒) ระบบการบริหารงานยุติธรรมมีประสิทธิภาพเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๓) บูรณาการความร่วมมือเพื่อการพัฒนางานยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ

### กลยุทธ์

- ๑) ปรับปรุง แก้ไข เสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) ศึกษา วิจัย และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรม
- ๓) บูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมาย
- ๒) ร้อยละความสำเร็จของจำนวนผลงานวิจัยที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบงานยุติธรรม
- ๓) ร้อยละความสำเร็จในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมในกระบวนการยุติธรรม

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

### เป้าประสงค์

- ๑) การบริหารจัดการหน่วยงานมีความเหมาะสม สามารถตอบสนองภารกิจได้อย่างครบถ้วน มีประสิทธิภาพเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ๒) บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิภาพในการบริการประชาชน
- ๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในกระทรวงยุติธรรมได้รับการพัฒนา บูรณาการฐานข้อมูลและใช้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔) การสื่อสารองค์กรสู่สาธารณะมีประสิทธิภาพ

### กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบยุทธศาสตร์ ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ
- ๒) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และพัฒนาบุคลากรให้มีความเหมาะสมตามระบบสมรรถนะ
- ๓) พัฒนาและบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความเหมาะสมและทันสมัย
- ๔) พัฒนาระบบการสื่อสารให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึง
- ๕) พัฒนาการตรวจสอบการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมาตรฐาน

### ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของการพัฒนาระบบบริหารจัดการกระทรวงยุติธรรม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ๒) ร้อยละของการพัฒนาและใช้งานระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร
- ๓) ร้อยละของบุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน

กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ตามกรอบนโยบายสาธารณะของรัฐบาล ประกอบด้วย ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ๓) วาระการปฏิรูปประเทศ ๔) การปรองดองสมานฉันท์ ๕) เป้าหมายพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และ ๖) Thailand ๔.๐ โดยมีเป้าหมายสุดท้าย คือ การลดความเหลื่อมล้ำ เกิดความเป็นธรรมในสังคมและให้สังคมมีความสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงยุติธรรมได้แปลงยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำ Roadmap กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของส่วนราชการ และการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายหลัก ดังนี้

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

#### **เป้าหมายหลัก**

- ๑) ลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์ ควบคุมปัญหา และลดผลกระทบของปัญหาเสพติดอย่างต่อเนื่อง
- ๒) บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความปลอดภัยและความสงบสุขในสังคม**

#### **เป้าหมายหลัก**

- ๑) ลดการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิด
- ๒) ผู้พ้นโทษผ่านการแก้ไขฟื้นฟู มีการศึกษา มีงานทำ มีรายได้ พึ่งตนเองได้
- ๓) ลดจำนวนอาชญากรรมที่กระทำโดยเด็กและเยาวชน

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอำนวยความสะดวกยุติธรรม**

#### **เป้าหมายหลัก**

- ๑) อำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรม
- ๒) กระบวนการยุติธรรมได้รับความเชื่อมั่นและไม่ถูกนำไปเป็นเงื่อนไขในการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๓) ประชาชนเข้าถึงบริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว
- ๔) เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ลงทุนและการเติบโตภาคเศรษฐกิจของประเทศ

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม**

#### **เป้าหมายหลัก**

๑. ประชาชนมีการรับรู้และใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกมากขึ้น
๒. กระบวนการยุติธรรมมีมาตรฐานตามหลักสากล

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคง**

#### **เป้าหมายหลัก**

๑. ระบบฐานข้อมูลอาชญากรรมด้านความมั่นคงได้รับการพัฒนาและใช้ประโยชน์ร่วมกัน
๒. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคงด้วยงานนิติวิทยาศาสตร์

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเสริมสร้างการปรองดองสมานฉันท์**

#### **เป้าหมายหลัก**

๑. มีศูนย์ประสานงานในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์
๒. นำหลักนิติธรรมและยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการจัดการความขัดแย้ง

๒.๓ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

กระทรวงยุติธรรม ได้รับงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๒๐,๘๔๐,๔๔๙,๖๐๐ บาท

ลำดับที่	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๘๘๐,๖๑๖,๗๐๐	๔.๒๓
๒	กรมคุมประพฤติ	๑,๕๕๘,๓๗๑,๑๐๐	๗.๔๘
๓	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๕๘๒,๕๘๔,๙๐๐	๒.๘๐
๔	กรมบังคับคดี	๑,๐๑๙,๓๐๙,๔๐๐	๔.๘๙
๕	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๒,๐๖๕,๔๙๕,๑๐๐	๙.๙๑
๖	กรมราชทัณฑ์	๑๑,๙๙๖,๕๘๔,๙๐๐	๕๗.๕๖
๗	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑,๐๗๔,๙๑๔,๔๐๐	๕.๑๖
๘	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๙๕,๓๔๖,๑๐๐	๐.๔๖
๙	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๔๖๕,๙๐๕,๖๐๐	๒.๒๔
๑๐	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๘๖๒,๕๘๑,๘๐๐	๔.๑๔
๑๑	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	๔๓,๘๓๓,๕๐๐	๐.๒๑
๑๒	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๑๙๔,๙๐๖,๑๐๐	๐.๙๔
รวม		๒๐,๘๔๐,๔๔๙,๖๐๐	๑๐๐.๐๐

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๓. ผลงานเด่นที่สำคัญตามยุทธศาสตร์

กระทรวงยุติธรรมมีผลงานเด่นที่สำคัญตามยุทธศาสตร์ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด**

๑. ด้านการปราบปรามยาเสพติด

การปราบปรามยาเสพติด ปฏิบัติการแม่น้ำโขงปลอดภัย การบูรณาการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของประเทศผ่านศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในทุกระดับทุกภาคส่วน การดำเนินการปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ การดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

๒. ด้านการป้องกัน

การสร้างภูมิคุ้มกันในเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา/นอกสถานศึกษา การป้องกันในกลุ่มแรงงาน ในสถานประกอบการ การลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในระดับพื้นที่ “ประชารัฐร่วมใจปลอดภัยยาเสพติด” กองทุนแม่ของแผ่นดิน

๓. ด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด

๔. การบังคับโทษปรับคดียาเสพติด

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเสริมสร้างความปลอดภัยและความสงบสุขในสังคม**

๑. การป้องกันการก่ออาชญากรรมและการแก้ไขบำบัดฟื้นฟูเพื่อพัฒนาพฤตินิสัยของเด็กและเยาวชน

การป้องกันอาชญากรรมในเด็กและเยาวชน (คำสั่ง คสช. ที่ ๒๒/๒๕๕๘) การบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนเฉพาะรายแบบต่อเนื่อง (Individual Routing Counselor : IRC) การส่งเสริมการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่อยู่ในความดูแลให้ได้รับการศึกษาในมาตรฐานเดียวกับเด็กและเยาวชนทั่วไป

๒. การปรับปรุงมาตรการควบคุมและการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง  
การดำเนินงานตามแนวทาง ๕ ก้าวอย่างแห่งการเปลี่ยนแปลงราชทัณฑ์ การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิง  
ในเรือนจำ Bangkok rules

๓. การนำเครื่องมือติดตามตัวอิเล็กทรอนิกส์ (EM) มาใช้กับผู้กระทำผิด

๔. การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

๕. การสร้างงานอาชีพแก่ผู้กระทำผิด

การจ้างผู้กระทำผิดที่พ้นโทษ โครงการประชารัฐพัฒนาผู้ต้องขังสู่ภาคอุตสาหกรรม

### ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอำนวยความสะดวก

๑. การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความยุติธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม

การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมและผลงานสำคัญของกระทรวง  
ยุติธรรม การช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทน  
และค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ การให้ความช่วยเหลือด้านการคุ้มครองพยานในคดีอาญา  
ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ การช่วยเหลือประชาชนตามพระราชบัญญัติ  
กองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด (สยจ.) และการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.)

๓. การติดตามคนหายและศพนิรนาม

๔. การอำนวยความสะดวกด้านการบังคับคดีทางแพ่งและการส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ

การผลักดันทรัพย์สินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจจากการขายทอดตลาด การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท  
ในชั้นบังคับคดี การแก้ไขปัญหาหนี้เกษตรกรในชั้นบังคับคดี การไกล่เกลี่ยหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)  
ในชั้นบังคับคดี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้แก่ลูกหนี้ที่ประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม

๕. จัดระบบเกี่ยวกับการรับเรื่องราวร้องทุกข์

การให้คำปรึกษาทางกฎหมายและให้คำแนะนำด้านกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชน การรับ  
เรื่องราวร้องเรียน ร้องทุกข์ และการแจ้งเบาะแสข้อมูล รวมถึงการประสานงานและส่งเรื่องไปยังหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง การดำเนินงานของคณะกรรมการการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ประจำกระทรวงยุติธรรม  
การช่วยเหลือลูกหนี้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม

### ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

๑. การติดตามสถานะกฎหมายของรัฐบาล

๒. การพัฒนากลไกการอำนวยความสะดวกสู่ประชาชนในภูมิภาคและท้องถิ่น

การจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมจังหวัด (กพยจ.)

๓. การพัฒนางานวิจัยระบบสารสนเทศและตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

การพัฒนางานวิจัยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล  
กระบวนการยุติธรรม (DXC)

๔. การปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของประเทศ

การปฏิรูปทนายความอาสา ทนายความขอแรง และที่ปรึกษากฎหมายของเด็กและเยาวชน  
การปฏิรูปตัวชี้วัด (ประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรม) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ (NSWJ)  
โครงการผลักดันให้มีการใช้อินเทอร์เน็ตและการประណอมข้อพิพาท

**ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคง**

- ๑. การดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ (คดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ)
  - คดีด้านความมั่นคง อาชญากรรมข้ามชาติและการค้ามนุษย์ คดีด้านเศรษฐกิจ อาทิจ คดีฉ้อโกง ประชาชนและลักษณะความผิดที่เป็นแชร์ลูกโซ่ คดีเกี่ยวกับการธนาคาร คดีเกี่ยวกับภาษีอากรและศุลกากร คดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ๒. การเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคง
  - โครงการมาตรการป้องกันการบุกรุกที่ดินของรัฐด้วยระบบแม่ข่ายแผนที่ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต (DSI MAP) และผ่านระบบดาวเทียม GPS (DSI MAP Extended) การจัดทำฐานข้อมูลนิติวิทยาศาสตร์ (ฐานข้อมูลอัตลักษณ์) การพัฒนาระบบข่าวกรองเพื่อการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ
- ๓. การอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
  - การบูรณาการอำนวยความสะดวกจังหวัดชายแดนภาคใต้ การดำเนินงานนิติวิทยาศาสตร์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์**

- ๑. ผลการขับเคลื่อนการเสริมสร้างความปรองดองสมานฉันท์

**๔. ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลจากห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

- ๔.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙
  - โครงการตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมด้านการสร้างความปลอดภัยในสังคม ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ด้านอำนวยความสะดวกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

**๑) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้ดำเนินงาน**

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>๑. ผลการดำเนินงานในแต่ละแผนงานเป็นข้อมูลสำคัญและมีความจำเป็นสำหรับการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในอนาคต แต่ในขณะนี้ยังไม่มีคุณสมบัติ</p> <p>๒. ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วน รวมทั้งดำเนินการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลลงในระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้เป็นปัจจุบัน</p>	<p>๑. ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม มีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการเร่งรัดการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ และมีการประชุมติดตามผลทุกเดือน เพื่อรายงานความคืบหน้าของการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน และมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>๒. สำนักงานกิจการยุติธรรม ได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการยุติธรรมอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลของกลุ่มพัฒนาพหุต้นิสัยในรูปแบบ Web Service ทั้งด้านระบบตรวจสอบการกระทำผิดซ้ำ ระบบการติดตามสถานะคดี และระบบสถิติกระบวนการยุติธรรม ซึ่งการดำเนินงานโครงการฯ อยู่ภายใต้การตรวจสอบ กำกับ ดูแลและควบคุมให้เป็นไปอย่างบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด โดยผู้ตรวจราชการ สำนักงานกิจการยุติธรรม</p>

## ๒) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการ

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
- มีการปรับเปลี่ยนขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานในบางแผนงาน/โครงการ แต่ผู้รับผิดชอบโครงการไม่ได้ประสานแจ้งให้หน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการติดตามและประเมินผลได้รับทราบ ดังนั้น เห็นควรให้ประสานหน่วยงานกลางที่ติดตามและประเมินผลให้ได้รับทราบด้วยทุกครั้งว่าได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดต่าง ๆ ในแผนงาน/โครงการ เพื่อให้ได้รับทราบประเด็นการแก้ไขที่ตรงกัน	- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้รับทราบข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม และได้นำไปพิจารณาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้จัดส่งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ สำคัญมาเพื่อประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงาน

## ๓) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
- การดำเนินงานในบางแผนงาน/โครงการที่เป็นงานตามภารกิจประจำของหน่วยงาน เช่น งานด้านพัฒนาพฤตินิสัย พบว่ามีลักษณะเป็นงานที่สามารถบูรณาการการดำเนินงานและงบประมาณร่วมกันได้ ทั้งหน่วยงานภายในกระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานภายนอกกระทรวงยุติธรรม ซึ่งช่วยให้เกิดผลผลิตตามเป้าหมายที่สำคัญในลักษณะเดียวกัน เห็นควรให้หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาพฤตินิสัยทบทวนแผนงาน งบประมาณ และการติดตามผลการดำเนินงานในภาพรวมให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงานและเกิดประโยชน์ที่แท้จริงได้ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง	- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้รับทราบข้อค้นพบและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม และได้นำไปพิจารณาปรับปรุงวิธีการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้ ส่วนราชการได้จัดส่งรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ มาเพื่อประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงาน

## ๔.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒.๑ โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ

## ๑) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
เรือนจำชั่วคราวมีการดำเนินงานตามโครงการอย่างเข้มแข็ง เป็นแบบอย่างที่ดี และมีผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดี แต่ยังคงพบปัญหา	- อยู่ระหว่างการดำเนินการ



มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ผู้ต้องขังที่เข้าร่วมโครงการเมื่อพ้นโทษและได้รับการปล่อยตัวออกจากเรือนจำชั่วคราวไปแล้ว บางรายไม่ยอมกลับไปสู่ครอบครัวหรือสังคมเดิมเนื่องจากระบุว่าเป็นแหล่งที่มีปัญหา บางรายไม่มีอาชีพหาเลี้ยงตนเองและครอบครัว หรือมีอาชีพแต่รายได้ไม่เพียงพอสำหรับใช้จ่าย ทำให้มีโอกาสหวนกลับไปกระทำผิดซ้ำอีก</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑) ควรมีการบูรณาการร่วมกันให้มากยิ่งขึ้นระหว่างสำนักงานคุมประพฤติจังหวัด ยุติธรรมจังหวัด กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำนันผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ผู้พ้นโทษอาศัยอยู่ เพื่อร่วมติดตาม ตรวจสอบข้อมูลให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษ</p> <p>๒) ควรนำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของผู้ต้องขังหรือผู้เข้าร่วมโครงการเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ความช่วยเหลือเพิ่มเติมอย่างทันกาล เช่น การจ้างปฏิบัติงานในส่วนราชการหรือจัดหางานให้แก่ผู้ที่ไม่มีความสามารถ</p> <p>๓) ควรสร้างเครือข่ายระหว่างเจ้าหน้าที่และผู้เข้าร่วมโครงการที่พ้นโทษออกจากเรือนจำแล้ว เช่น ตั้งกลุ่มไลน์หรือชมรม เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ แลกเปลี่ยนปัญหาอุปสรรค ซึ่งเป็นช่องทางในการได้รับข้อมูลข่าวสารสำหรับนำมาพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p>๔) ควรมีการวางแผนการปฏิบัติรายบุคคลให้มีความเข้มข้นมากขึ้นในการจัดอบรมตามหลักสูตรของโครงการในรุ่นต่อไป</p> <p>๕) ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย โดยจัดเตรียมความพร้อมด้านอาชีพที่เหมาะสมให้แก่ผู้ต้องขังแต่ละบุคคล และประสานหน่วยงานภายนอกเข้ามาให้ความรู้ ฝึกสอนอาชีพ เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ผู้ต้องขัง เน้นสิ่งที่สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง และวิธีการที่จะทำให้อุปสรรคเกิดการยอมรับ</p> <p>๖) ควรมีการจัดบันทึกกิจกรรม เพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ ปัญหาอุปสรรค และวิธีการแก้ไข เพื่อเป็นฐานข้อมูลหรือคลังข้อมูล</p>	<p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ในการนำมาใช้เป็นบทเรียน และเป็นเอกสารอ้างอิง สำหรับการศึกษาข้อมูลประกอบการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มเติมต่อไป</p> <p>๗) ควรนำจุดแข็งของกิจกรรมการดำเนินงาน โครงการมาพัฒนาต่อยอดให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น เช่น เน้นผลิตพืชหรือผลิตภัณฑ์ออร์แกนิก การแปรรูป ผลิตภัณฑ์ จัดหาแหล่งกระจายสินค้า การจัดส่ง ผลิตภัณฑ์พร้อมเครื่องปรุงและคู่มือการปรุงอาหาร การจำหน่ายสินค้าทางออนไลน์ เป็นต้น เพื่อรองรับ อนาคตประเทศไทย ๔.๐ ที่ปรับเปลี่ยนโครงสร้าง เศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม</p> <p>๘) ควรนำเทคโนโลยีเกษตรปลอดสารพิษ หรือแนวคิดการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร มาสร้างองค์ความรู้ประกอบการสร้างอาชีพและรายได้ ให้กับผู้ต้องขัง โดยประสานขอความร่วมมือไปยัง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p>	<p>- อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>

๒) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยสำนักงาน กิจการในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้า พัชรกิติยาภา และกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานกลาง และหน่วยงานหลักในการดำเนินงานโครงการ ได้มีการ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการของแต่ละ เรือนจำชั่วคราวที่เป็นโครงการนำร่อง แต่ยังไม่ได้ จัดเก็บและประมวลข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็น ฐานข้อมูลในการนำมาพิจารณาประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการ และนำมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการติดตามผลผู้เข้าร่วมโครงการเมื่อพ้นโทษ ออกจากเรือนจำ ยังคงพบปัญหาความไม่ถูกต้อง ครบถ้วนของการส่งต่อข้อมูลผู้ต้องขังทั้งในระหว่าง การดำเนินงานโครงการและภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ เนื่องจากผู้ต้องขังมาจากหลายพื้นที่ ซึ่งการส่งต่อข้อมูล ผู้ต้องขังจำเป็นต้องได้รับการประสานจากหน่วยงาน ต่าง ๆ ได้แก่ กรมราชทัณฑ์/เรือนจำ กรมคุมประพฤติ/ สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด แต่ส่วนใหญ่ยังได้รับการ</p>	<p>สำนักกิจการในพระดำริฯ สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม ได้มีหนังสือที่ ยธ ๐๒๐๑๕/๑๖๖๑ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ รายงานความก้าวหน้าในการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม ดังนี้</p> <p>๑) การจัดทำระบบฐานข้อมูลของผู้ต้องขัง และผู้พ้นโทษ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จะมีการ ประสานงานกับกรมราชทัณฑ์เพื่อทำแผนร่วมกัน ในการจัดทำระบบข้อมูลของผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษ</p> <p>๒) การติดตามประเมินผลผู้เข้าร่วมโครงการ ที่พ้นโทษให้ครบถ้วนทุกราย ได้ดำเนินการเป็นโครงการ นำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราช จังหวัดเชียงราย รุ่นที่ ๖</p> <p>๓) การดำเนินกิจกรรมของโครงการให้มีความหลากหลาย กรณีระบบเยี่ยมญาติทางไกล เป็นระบบที่กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่ต้องไปดำเนินการในเรือนจำหลัก เช่น เรือนจำ</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ประสานข้อมูลผู้ต้องขังเฉพาะในพื้นที่จังหวัดที่เป็นที่ตั้งของการดำเนินงานโครงการ ทำให้การติดตามผลผู้เข้าร่วมโครงการมีไม่ครบถ้วนทุกราย</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑) ควรเร่งรัดการจัดทำระบบฐานข้อมูลของผู้ต้องขังและผู้พ้นโทษ เพื่อรองรับและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนหรือส่งต่อข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>๒) ควรพิจารณาจัดให้มีการติดตามผลผู้เข้าร่วมโครงการภายหลังพ้นโทษออกจากเรือนจำให้มีความครบถ้วนทุกราย เพื่อให้สามารถนำข้อมูลผลการติดตามมาใช้พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๓) ควรพิจารณาให้เงินทุนหรือเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมโครงการให้มีความหลากหลาย เช่น สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาเยี่ยมผู้ต้องขังการจัดทำระบบเยี่ยมญาติทางไกล เป็นต้น</p> <p>๔) ควรส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมระบบการจับเก็บข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รวมทั้งควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>๕) ควรจัดทำสถิติเครื่องมือในการบำบัด โดยจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลของโครงการต่าง ๆ ให้ครบถ้วนอย่างเป็นระบบ ซึ่งรวมทั้งข้อมูลของโครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ แล้วนำมาวิเคราะห์ว่ามีการกระทำผิดซ้ำหรือไม่ จำนวนเท่าไร และนำเครื่องมือในการบำบัดของโครงการกำลังใจ มาเปรียบเทียบกับเครื่องมืออื่น ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานและนำไปใช้ประกอบคำชี้แจงในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ</p> <p>๖) ควรวิเคราะห์ข้อมูลผู้ต้องขัง และปรับหลักสูตรการฝึกอบรม โดยเน้นการสอนหน้าที่ศีลธรรมและปรับทัศนคติของครอบครัว เพื่อให้ผู้พ้นโทษมีการบริหารจัดการครอบครัวที่ดี มีความสุข ความกตัญญู รักษาทรัพย์สินสมบัติ รวมทั้งให้สามารถช่วยเหลือสังคมชุมชนได้โดยการถ่ายทอดความรู้ให้คำปรึกษา และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเด็กและเยาวชน จะทำให้เกิดการต้อนรับและการยอมรับของสังคม</p>	<p>ชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย มีเรือนจำหลัก คือ เรือนจำกลางเชียงราย เป็นต้น ส่วนการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางเยี่ยมผู้ต้องขัง อยู่ระหว่างการดำเนินการนำร่อง คาดว่าจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๔) การส่งเสริมและพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและโปรแกรมระบบการจับเก็บข้อมูลให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เป็นภารกิจของกรมราชทัณฑ์</p> <p>๕) การจัดทำสถิติเครื่องมือในการบำบัด อยู่ระหว่างการดำเนินการเป็นโครงการนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย</p> <p>๖) การปรับหลักสูตรการฝึกอบรม มีการปรับหลักสูตรการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยในโครงการนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย โดยปรับเนื้อหาจากการนำวิทยากรของกรมราชทัณฑ์หรือบุคลากรในพื้นที่ มาเป็นที่วิทยากรที่ได้รับการประชุมเพื่อปรับปรุงหลักสูตรร่วมกัน เช่น ชุมชนบำบัดการเรียนรู้ TC ประเมินความถนัดด้านอาชีพ การเรียนรู้ตัวตน หน้าที่ครอบครัว สุขอนามัย ทักษะการแก้ไขปัญหาสายสัมพันธ์ครอบครัว เป็นต้น โดยแต่ละกิจกรรมหรือหัวข้อวิชาจะให้มีการทบทวนตัวเอง สะท้อนความคิด และบันทึกข้อมูลในสมุดส่วนตัว ซึ่งดำเนินงานโดยศูนย์วิชาการสารเสพติด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับภาคีเครือข่ายภาคต่าง ๆ</p> <p>๗) การกำหนดหลักสูตรโครงการที่เน้นการฝึกวินัยของผู้ต้องขัง อยู่ระหว่างการดำเนินงานของที่ปรึกษาโครงการนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย</p> <p>๘) การประชุมสัมมนาร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการนำร่อง ได้นำเสนอเป็นแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๙) การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ ในการแสวงหาแหล่งทุนและสนับสนุนการประกอบอาชีพให้กับผู้พ้นโทษ ได้มีการขอรับเงินสนับสนุนจากสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นโครงการนำร่องที่เรือนจำชั่วคราวดอยราง จังหวัดเชียงราย โดยมอบเป็นทุนประกอบอาชีพ</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>๓) ควรกำหนดหลักสูตรโครงการให้เน้นการฝึกวินัยของผู้ต้องขัง ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คัดคนดีสู่สังคม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกที่จะจ้างงานด้านต่าง ๆ เช่น พ่อบ้าน แม่บ้าน ผู้ดูแลผู้สูงอายุ พนักงานรักษาความปลอดภัย เป็นต้น และหากสามารถจัดทำใบประกาศรับรองความประพฤติภายหลังพ้นโทษ คาดว่าจะสามารถสร้างอาชีพให้กับผู้ต้องขังได้</p> <p>๔) ควรมีการจัดประชุมสัมมนาพร้อมกันระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการฯ นักร้องทั้ง ๕ แห่ง เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการต่อไป</p> <p>๕) ควรจัดระบบการประสานจัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานต่าง ๆ เช่น กรมคุมประพฤติ ยุติธรรมจังหวัด สำนักงานแรงงานจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการศาสนา รวมทั้งกำนันและผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน นักธุรกิจ ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาสมทบ และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน เพื่อร่วมทำงานในลักษณะคณะกรรมการสงเคราะห์ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน แสวงหาแหล่งเงินทุนและสนับสนุนการประกอบอาชีพให้แก่ผู้พ้นโทษ โดยการประสานงานจัดทำแผนบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสรรหาสถานประกอบการที่ยินดีรับผู้พ้นโทษให้เข้าทำงาน</p> <p>๑๐) ควรนำเสนอให้การบริจาคเงินและทรัพย์สิน เพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพแก่ผู้กระทำผิด ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร โดยสามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีเงินได้ เช่น เสนอให้สิทธิประโยชน์นำมาหักลดหย่อนภาษีได้ ๔ เท่าของเงินที่จ่ายไป เป็นต้น</p>	<p>รายละเอียด ๒๐,๐๐๐ บาท ให้กับผู้พ้นโทษในโครงการ กำลังใจ รุ่นที่ ๖ โดยเป็นผู้พ้นโทษในคดียาเสพติด และเตรียมการขยายผลไปในเรือนจำชั่วคราวอื่น ๆ ต่อไป ทั้งนี้ พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ได้ประทานทุนจากกองทุนกำลังใจให้กับศูนย์วิชาการ เสาร์เสพติดภาคเหนือในฐานะที่ปรึกษา เพื่อนำไปจัดสรรให้กับผู้เข้าร่วมโครงการในรุ่นที่ ๖ โดยได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดสรรทุนไว้ด้วยแล้ว</p> <p>๑๐) การเสนอให้ผู้บริจาคเงินและทรัพย์สิน เพื่อสนับสนุนการประกอบอาชีพแก่ผู้กระทำผิด ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร จะนำเสนอเป็นนโยบายในระดับสูงต่อไป</p>

๓) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงยุติธรรม ได้ให้ความสำคัญกับโครงการโดยสนับสนุนงบประมาณและบุคลากรในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ</p>	<p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑) ควรพิจารณาดำเนินการให้โครงการนี้มีความยั่งยืน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นภารกิจสำคัญของกรมราชทัณฑ์และกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติต่อไป</p> <p>๒) ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายแก่ประชาชน เช่น กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อเป็นการป้องกันการกระทำความผิด และให้ประชาชนได้รับรู้ช่องทางในการขอรับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย</p>	<p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

#### ๔.๒.๒ โครงการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

##### สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ผลการดำเนินงานมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เฉพาะของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบางแห่ง และบางกิจกรรม โดยการเผยแพร่ข้อมูลจำกัดอยู่ในพื้นที่และผ่านทางสื่อสารของหน่วยงาน หรือส่วนราชการอื่น ยังไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในแต่ละแห่ง และในภาพรวมทุกแห่งต่อบุคคลภายนอกอย่างเป็นระบบไว้ในตัวด้วยกัน และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นการตรวจเยี่ยมเพื่อรับฟังปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน</p> <p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>๑) ควรจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงให้ครบทุกแห่ง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม</p> <p>๒) การติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ควรนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อประเมินผลในเชิงลึก และนำปัญหาอุปสรรคไปพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นระบบ</p> <p>๓) ควรจัดระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง</p>	<p>กรมราชทัณฑ์ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๑๓/๒๓๕๙๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงยุติธรรม ดังนี้</p> <p>๑) การรวบรวมผลการดำเนินงาน ได้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๙ แห่ง และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของศูนย์เรียนรู้ภายใต้โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ให้กระทรวงยุติธรรมทราบทุกปีงบประมาณ</p> <p>๒) การติดตามผลการดำเนินงาน ได้ออกติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง และนำข้อมูลผลการดำเนินงานมาใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อประเมินผล นำปัญหาอุปสรรคไปพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขอย่างเป็นระบบ โดยให้เรือนจำเสนอปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวความคิดในการพัฒนางานศูนย์การเรียนรู้ฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ต่อบุคคลภายนอกให้เป็นภาพรวมไว้ด้วยกัน และแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงานของแต่ละแห่งไว้ด้วย โดยให้ดำเนินการอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง ทั้งนี้ ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้มีความหลากหลาย เช่น ผ่านทางเว็บไซต์กรมราชทัณฑ์/เรือนจำ/ทัณฑสถาน สื่อสิ่งพิมพ์ จดหมายข่าว เป็นต้น</p> <p>๔) กระทรวงยุติธรรมเสนอขอประธานการดำเนินงาน ศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นองค์ประกอบสำคัญในโครงการ กำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา เป็นภารกิจสำคัญปกติของกระทรวงยุติธรรมต่อไป</p> <p>๕) เพื่อให้ความสำเร็จของโครงการนำร่องตามพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ขยายจากขอบเขตที่ยังจำกัดให้เป็นประโยชน์ที่กว้างขวาง กระทรวงยุติธรรมสมควรพิจารณาดำเนินการให้เกิดความร่วมมือระหว่างส่วนงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีความพร้อมเพื่อจัดหาทุน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็น รวมทั้ง นักวิชาการที่รู้งาน รวมถึงโอกาสการประกอบอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่นให้เกิดเป็นส่วนประกอบสำคัญที่จะสร้างความสำเร็จที่กว้างขวางขึ้น</p>	<p>๓) การจัดระบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ได้จัดเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง จำนวน ๙ แห่ง และภาพรวมผลการดำเนินงานไว้ด้วยกัน โดยการจัดพิมพ์รูปเล่ม เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์กรมราชทัณฑ์ เรือนจำ ทัณฑสถาน และจัดนิทรรศการศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงตามโอกาสต่าง ๆ</p> <p>๔) การดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง กรมราชทัณฑ์ยินดีน้อมรับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นองค์ประกอบสำคัญในโครงการ กำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา และเป็นภารกิจสำคัญปกติของกระทรวงยุติธรรม</p> <p>๕) การดำเนินการให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน อยู่ระหว่างการประสานความร่วมมือกับส่วนงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีความพร้อม เพื่อจัดหาทุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่จำเป็น นักวิชาการที่รู้งาน รวมถึงโอกาสในการประกอบอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่นให้เกิดเป็นส่วนประกอบสำคัญที่จะสร้างความสำเร็จที่กว้างขวาง</p>

#### ๕. รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แจ้งตามหนังสือที่ นร (ค.ต.ป.)/๑๒๑๐/ว ๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ได้มุ่งเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการที่สอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ดังนั้น เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการ และเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับฝ่ายบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรมจึงได้หารือเพื่อรับนโยบายการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกับปลัดกระทรวงยุติธรรม คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ และคัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม และคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการเสนอคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑) กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ ลักษณะที่ ๑ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการดำเนินงานภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนา และส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน

๒) กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ ลักษณะที่ ๒ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓) กลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการที่ได้ดำเนินการเสร็จ เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ โครงการ/กิจกรรม ได้แก่ โครงการกำลังใจในพระดำริพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้า พัชรกิติยาภา ในการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในเรือนจำ และโครงการศูนย์การเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง

การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๑ ได้กำหนดให้รายงานผลสำหรับโครงการกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๓ : การประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงยุติธรรมได้รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการเรียบร้อยแล้ว

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒ ได้กำหนดให้รายงานผลสำหรับโครงการแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ ลักษณะที่ ๑ และลักษณะที่ ๒ : การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงยุติธรรมได้ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน และแผนงานบูรณาการ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้าง ความเป็นธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

## ๕.๑ โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน

### ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการในด้าน ปัจจัยนำเข้าหรือการใช้ทรัพยากรของโครงการ กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และประสิทธิภาพของโครงการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณานำไปใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาการดำเนินงานต่อไป โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำปีกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วย การศึกษาจากเอกสาร การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล การใช้แบบสำรวจ และสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึง ความยุติธรรมของประชาชน ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ แผนงานบูรณาการ ปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม แผนงานพัฒนาการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท

จำแนกเป็นกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ คือ ๑) การสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๒,๑๙๐,๐๐๐ บาท ๒) การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ จำนวน ๕๐,๒๘๔,๙๐๐ บาท ๓) การบริหารจัดการยุติธรรมจังหวัดเพื่อสนับสนุนยุติธรรมชุมชน จำนวน ๔๔,๐๔๓,๑๐๐ บาท และ ๔) ค่าใช้จ่ายตามค่าของงบประมาณของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ร้อยละ ๑๙ แห่ง จำนวน ๑๔,๕๐๓,๐๐๐ บาท โดยมีพื้นที่ดำเนินงาน ณ ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ๘๑ แห่ง ศูนย์ยุติธรรมชุมชนในพื้นที่จังหวัด จำนวน ๗,๗๘๐ ศูนย์ และในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ศูนย์

### ผลการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินงานตามกิจกรรมหลักของโครงการ กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ โดยให้บริการประชาชนในพื้นที่และแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนตามภารกิจ ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในชุมชน ด้านการรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และรับแจ้งเบาะแส ด้านการจัดการความขัดแย้ง ด้านการเยียวยาหรือเสริมพลังแก่เหยื่ออาชญากรรมและความรู้สึกของชุมชน และด้านการคืนคนดีสู่สังคม ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่ามีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน (ประกอบด้วยคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่เป็นข้าราชการ/ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๓๕,๒๔๒ คน อาสาสมัคร จำนวน ๒๓,๖๗๕ คน และอื่นๆ จำนวน ๒๐,๑๗๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ ของกลุ่มเป้าหมายตามกิจกรรมดำเนินงานที่กำหนดไว้จำนวนทั้งสิ้น ๙๓,๔๖๘ คน และคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐.๙๓ ของกลุ่มเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้จำนวนทั้งสิ้น ๑๐,๐๐๐ คน

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่กิจกรรมสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.) จำนวน ๑๔,๐๔๐,๐๐๐ บาท ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ได้มีการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนครบตามเป้าหมายแล้ว จำนวน ๗,๗๘๔ แห่ง จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในส่วนนี้ เพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการ รวมทั้งกิจกรรมอื่นที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติการ โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๗๔,๘๘๒,๔๓๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ เป็นจำนวนร้อยละ ๕.๕๕ และ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๑๐๓,๕๒๓,๕๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอคืนเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๒,๐๙๘,๔๐๐ บาท จึงมีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๕,๖๒๑,๙๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือจำนวน ๕,๓๙๙,๐๑๔.๙๑ บาท ซึ่งผลการเบิกจ่ายเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๒.๗๕ และร้อยละ ๐.๘๖ ตามลำดับ



## ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

### ข้อค้นพบ

๑. โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ที่นำตัวชี้วัดในภาพรวมตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมมากำหนดเป็นตัวชี้วัดโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ทำให้ไม่มีการวัดหรือประเมินผลความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ของโครงการ

๒. การดำเนินงานโครงการบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณเพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน และกิจกรรมอื่นที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ไม่ได้ดำเนินการปรับแผนปฏิบัติงานให้มีความครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดให้ดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถนำแผนปฏิบัติงานดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมที่ได้มีการดำเนินการ

๓. การจัดสรรงบประมาณโครงการ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) ส่วนกลาง หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองคลัง และกองออกแบบและก่อสร้าง และ ๒) สำนักงานยุติธรรมจังหวัด หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ร่อง ๑๒ แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยเบิกจ่ายสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม โดยโอนงบประมาณโครงการไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัดดังกล่าวได้โดยตรง และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ร่องเพิ่มเติม ๗ แห่ง และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดระบบเดิม ๖๒ แห่ง โดยโอนงบประมาณเบิกแทนกันไปยังหน่วยเบิกจ่ายสังกัดกรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี และกรมราชทัณฑ์ ซึ่งเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารและใช้จ่ายงบประมาณโครงการ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการโอนงบประมาณและส่งผลต่อการเบิกจ่ายในช่วงไตรมาสแรก

๔. หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการ และต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในด้านโครงสร้างและอัตรากำลังที่ยังไม่เพียงพอและเหมาะสมด้านความรู้ความสามารถของบุคลากรและคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนยังมีไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินการกิจกรรมยุติธรรมชุมชน ด้านการบริหารจัดการที่ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนอย่างเป็นระบบ และด้านงบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่เพียงพอ

๕. การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ในการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมสามารถช่วยประหยัดงบประมาณภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีเวลาเพิ่มขึ้นในการพิจารณาคดีอาญาแผ่นดินหรือคดีสำคัญอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด รวมทั้งช่วยให้เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนที่นำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในภาพรวมของประเทศ อย่างไรก็ตาม บางกรณีไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดตั้งและการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ยุติธรรมชุมชน เนื่องจากบางภารกิจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งประชาชนมีความสับสนระหว่างภารกิจดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่ขับเคลื่อนภารกิจโดยกระทรวงยุติธรรมกับศูนย์ดำรงธรรมที่ขับเคลื่อนภารกิจโดยกระทรวงมหาดไทย

## ข้อเสนอแนะ

### ๑. ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

#### ๑.๑ การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

๑) ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการในทุกด้าน

๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ครอบคลุมทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ

#### ๑.๒ การบริหารจัดการโครงการ

๑) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานทันทีเมื่อได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำแผนปฏิบัติงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุทธธรรมชุมชนในเชิงรุก โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และภารกิจของศูนย์ยุทธธรรมชุมชนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับรู้อย่างทั่วถึง สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมยุทธธรรมชุมชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และประชาชน โดยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมความรู้ให้ครบถ้วนทุกภารกิจ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการในแต่ละด้านเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่

๔) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล หรือจัดทำเป็นทะเบียนคุมเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับดำเนินการ ความก้าวหน้า และผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ หรือฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมเชิงสถิติ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน

### ๒. ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

๒.๑ ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

๒.๒ ควรพิจารณาเร่งรัดให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด รวมทั้งการมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ

๒.๓ ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงานด้านนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการ และจัดทำความตกลงความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนภารกิจกับส่วนราชการทุกแห่งที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและในระดับจังหวัด

๓. ข้อเสนอแนะที่ควรนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย

๓.๑ กรณีประเด็นภารกิจของการดำเนินงานตามโครงการมีความซ้ำซ้อนกันหลายส่วนราชการ อาทิเช่น การรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และรับแจ้งเบาะแสข้อมูลการกระทำผิดกฎหมาย การช่วยเหลือให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น ควรพิจารณาเสนอให้กำหนดส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

๓.๒ กรณีไม่มีกฎหมายรองรับภารกิจของการดำเนินงานตามโครงการ ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัดและศูนย์ยุทธธรรมชุมชนยังไม่มี ความชัดเจน ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งไม่มีที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ควรเสนอให้มีการเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยเร็ว ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติยุทธธรรมชุมชน พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน พ.ศ. ...

## **ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน**

### **๑. การคัดเลือกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม**

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรมได้หารือเพื่อรับนโยบายการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกับปลัดกระทรวงยุติธรรม และคัดเลือกโครงการเพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ ลักษณะที่ ๑ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการดำเนินงานภายใต้ต้นนโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน เนื่องจากเป็นโครงการที่เป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงยุติธรรม และในภาพรวมของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนงาน ดังนี้

#### **๑. นโยบายรัฐบาล**

- นโยบายที่ ๑๑ การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

#### **๒. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙)**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

#### **๓. ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศ  
สู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน

#### **๔. ยุทธศาสตร์การจตุรระบบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ  
แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม

#### **๕. ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

#### **๖. แผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม**

- แผนงานพัฒนาการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม

### **๒. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม**

#### **หลักการและเหตุผล**

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การจตุรระบบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามกรอบแนวทางการพัฒนาที่ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๓) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ ๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดทำยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ขึ้นโดยมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ทิศทางและกรอบยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทระดับชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายเพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย โดยปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม ปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการบังคับใช้กฎหมาย กระตุ้นการบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีศักยภาพในการให้บริการสาธารณะ ส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดให้มีการบูรณาการร่วมกันในทุกภาคส่วนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ ปรับปรุงโครงสร้างภาษีและระบบการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นธรรม ตลอดจนพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพ มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวสูง ตลอดจนสนับสนุนการจัดการของรัฐสภา ศาล หน่วยงานอิสระของรัฐ และเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพการตรวจสอบภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม ซึ่งได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๓๓๐,๔๑๐.๖๒ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑ ของวงเงินงบประมาณทั้งสิ้น จำแนกดังนี้

ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

แผนงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
๑. แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕๔๙.๓๙๒๕
๒. แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม	๗๘๙.๔๔๙๖
๓. แผนงานบูรณาการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ	๒๓๔.๕๖๔๗
๔. แผนงานบูรณาการส่งเสริมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๒๓๗,๓๔๓.๗๒๓๘
๕. แผนงานบูรณาการส่งเสริมการพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ	๒๖,๙๙๙.๙๗๐๔
๖. แผนงานยุทธศาสตร์บริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ	๑๐๖.๒๙๙๒
๗. แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน	๒๑.๑๐๐๐
๘. แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ	<u>๖๔.๓๖๖.๑๒๕๐</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>๓๓๐,๔๑๐.๖๒๕๒</u>

แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม

วัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยปรับปรุงและพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม พัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงความยุติธรรมในรูปแบบที่หลากหลาย พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยและความรู้ทางนิติวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้ รวมทั้งช่วยเหลือประชาชนผู้ถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ ผู้ยากจน ผู้เสียเปรียบในสังคม และผู้เสียหาย ให้สามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน โดยได้จัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรมให้กับส่วนราชการเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๗๘๙.๔๔๙๖ ล้านบาท จำแนกดังนี้

ส่วนราชการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๐.๕๙๒๐
๒. กระทรวงมหาดไทย	๒๘.๕๐๒๘
๓. กระทรวงยุติธรรม	๔๖๙.๙๖๗๔
๔. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒๗๗.๑๗๕๙
๕. สำนักงานศาลปกครอง	๕.๘๘๖๐
๖. สำนักงานอัยการสูงสุด	<u>๗.๓๒๕๕</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>๗๘๙.๔๔๙๖</u>

กระทรวงยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๔๖๓,๙๖๗,๔๐๐ บาท จำแนกดังนี้

ส่วนราชการ	งบประมาณ (บาท)
๑. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๑๑๖,๐๒๑,๐๐๐
๒. กรมคุมประพฤติ	๑๖๐,๕๘๘,๖๐๐
๓. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๒,๙๙๓,๒๐๐
๔. กรมบังคับคดี	๗๕,๑๙๘,๒๐๐
๕. กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๑,๓๐๐,๐๐๐
๖. กรมราชทัณฑ์	๕๖,๗๑๓,๑๐๐
๗. สำนักงานกิจการยุติธรรม	๑๒,๑๕๗,๔๐๐
๘. สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๗,๐๓๐,๐๐๐
๙. สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๗,๐๐๐,๐๐๐
๑๐. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	<u>๓๐,๙๖๕,๙๐๐</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>๔๖๓,๙๖๗,๔๐๐</u>

ภายใต้แผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๑๖,๐๒๑,๐๐๐ บาท สำหรับดำเนินงาน “โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน”

#### รายละเอียดของโครงการ

โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินงาน วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมการดำเนินงาน งบประมาณ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ดังนี้

#### หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

#### พื้นที่ดำเนินงาน

หน่วยงานส่วนกลาง สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และศูนย์ยุติธรรมชุมชนทั่วประเทศ

### วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชาชนเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม โดยปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย เพิ่มประสิทธิภาพการอำนวยความสะดวกและการบังคับใช้กฎหมาย พัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรม ทางเลือก พัฒนาระบบการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งช่วยเหลือให้ประชาชนสามารถเข้าถึง กระบวนการยุติธรรมด้วยความสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม

### กิจกรรมการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๑๖,๐๒๑,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น ๒ กิจกรรม ได้แก่

#### ๑. กิจกรรมที่ ๑ การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน

ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น ๑) งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ๒) การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ ๓) การบริหารจัดการยุติธรรมจังหวัดเพื่อสนับสนุนยุติธรรมชุมชน และ ๔) งบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ๑๙ แห่ง

ตัวชี้วัด จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน

#### ๒. กิจกรรมที่ ๒ การเสริมสร้างความสมานฉันท์และสันติวัฒนธรรม

ค่าใช้จ่ายในการเสริมสร้างความสมานฉันท์และสันติวัฒนธรรม จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น ๑) ค่าใช้จ่ายในการบริหารทั่วไป ๒) ค่าใช้จ่ายการจัดประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ๓) ค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิจัยต้นแบบการสื่อสารการเสริมสร้างความสมานฉันท์ในสังคมไทยระดับภูมิภาค และพื้นที่พิเศษ ๔) ค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายงานประจำปีสำนักงานฯ ๖) ค่าใช้จ่ายในส่วนของมหรสพสมานฉันท์ และ ๗) ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการขับเคลื่อนกิจกรรมการเสริมสร้างความสมานฉันท์โดยเยาวชน

ตัวชี้วัด จำนวนผลงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างความสมานฉันท์ และสันติวิธี จำนวน ๒ เรื่อง

### **๓. ผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ได้ดำเนินการประเมินผลเฉพาะกิจกรรมหลักของโครงการ คือ กิจกรรมที่ ๑ การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท ประกอบด้วยกิจกรรม ๑) การสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ ภูมิภาค สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๒,๑๙๐,๐๐๐ บาท ๒) การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ จำนวน ๕๐,๒๘๔,๙๐๐ บาท ๓) การบริหารจัดการยุติธรรมจังหวัดเพื่อสนับสนุนยุติธรรมชุมชน จำนวน ๔๔,๐๔๓,๑๐๐ บาท และ ๔) ค่าใช้จ่ายตามค่าของงบประมาณของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ๑๙ แห่ง จำนวน ๑๔,๕๐๓,๐๐๐ บาท โดยมีพื้นที่ดำเนินงาน ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ๘๑ แห่ง ศูนย์ยุติธรรมชุมชนในพื้นที่จังหวัด จำนวน ๗,๗๘๐ ศูนย์ และในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ศูนย์ สรุปดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดสรรงบประมาณโครงการพัฒนาและส่งเสริม ยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานในภารกิจด้านต่าง ๆ ของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ร้อย ๑๙ แห่ง และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดรูปแบบเดิม ๖๒ แห่ง ที่ดำเนินงานโดยส่วนราชการในส่วนภูมิภาค ของกรมคุมประพฤติ (๖๐ แห่ง) กรมบังคับคดี (๑ แห่ง) และกรมราชทัณฑ์ (๑ แห่ง) และการทำงาน ในภารกิจด้านการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ โดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือ ขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทยสนับสนุนภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชนตำบล และกำหนดเป้าหมาย ระยะ ๔ ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ ให้จัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนตามพื้นที่ตำบล ทั่วประเทศ จำนวน ๗,๒๕๕ ตำบล อย่างน้อยตำบลละ ๑ ศูนย์ ซึ่งในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ ได้จัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนในทุกจังหวัดแล้ว จำนวน ๑,๖๐๐ ศูนย์ และในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๔ เขต ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้เห็นชอบในหลักการและมีคำสั่ง กระทรวงยุติธรรม ที่ ๓๑๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ปรับเปลี่ยนพื้นที่เป้าหมายในการจัดตั้ง ศูนย์ยุติธรรมชุมชนจากเดิมตามพื้นที่ตำบลทั่วประเทศ เป็นจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนในสำนักงานหรืออาคาร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ครบทุกแห่งภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ยกเว้นกรุงเทพมหานคร องค์กรการบริหารส่วนจังหวัด เมืองพัทยา เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จึงได้ปรับแผนดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายระยะ ๓ ปี ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ให้จัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน ๗,๗๘๔ ศูนย์ (รวมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ศูนย์) และในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนครบตามเป้าหมายแล้ว จำนวน ๗,๗๘๔ ศูนย์ ทั้งนี้ ตามคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๓๒๒/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้ยุติธรรมจังหวัดเป็นผู้เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน และคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน ประกอบด้วยปลัดอำเภอประจำตำบล เป็นประธานกรรมการ พัฒนาการ ประจำตำบล ตำรวจชุมชนประจำตำบล กำนันท้องถิ่น นายกององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำบล อาสาสมัครแรงงาน อาสาสมัครพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อาสาสมัครคุมประพฤติ และอาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน เป็นกรรมการ และนิติกรหรือเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

การดำเนินงานโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้จัดสรรงบประมาณกิจกรรมการขับเคลื่อน ยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ โดยวิธีการสนับสนุนงบประมาณไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเพื่อใช้ในการ พัฒนาศักยภาพคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน และจัดทำโครงการ/กิจกรรมร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชนทุกแห่ง ให้สามารถบริหารจัดการและขับเคลื่อนภารกิจ ๕ ด้านของศูนย์ยุติธรรมชุมชนในการให้บริการประชาชนในพื้นที่ และแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดังนี้

(๑) ภารกิจด้านการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในชุมชน (Crime Control & Prevention) การเฝ้าระวังและป้องกันปัญหาอาชญากรรม การป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการกระทำ ผิดกฎหมายต่าง ๆ ในชุมชน การยับยั้งหรือชะลอสถานการณ์มิให้เกิดความขัดแย้งข้อพิพาทหรือการกระทำผิด ทางกฎหมายเกิดขึ้น รวมทั้งการเฝ้าระวังป้องกันการควบคุมสถานการณ์ การจัดระเบียบชุมชนและการให้ ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน เช่น ระเบียบ กฎหมายที่จำเป็นกระบวนการยุติธรรม สิทธิและหน้าที่พลเมือง โดยการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดโครงการ เช่น โครงการอบรมให้ความรู้ แก่เยาวชนในสถานศึกษา (ในเขตที่ตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โครงการอบรม ให้ความรู้แก่เยาวชนในสถานศึกษาในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรมในชุมชน การให้ความรู้กฎหมายเบื้องต้นหรือกฎหมายในชีวิตประจำแก่ประชาชน เป็นต้น

(๒) ภารกิจด้านการรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และรับแจ้งเบาะแส (Receiving a Complaint & a Evidence of a Criminal) เป็นการจัดโครงการ/กิจกรรมในลักษณะที่เกี่ยวกับการรับเรื่องและจัดการร้องเรียน หรือร้องทุกข์ปัญหาความไม่เป็นธรรมของประชาชน และรับแจ้งเบาะแสข้อมูลการกระทำผิดกฎหมายต่าง ๆ ตลอดจนการช่วยเหลือ ดูแลให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นแก่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือผู้ที่ต้องการคำแนะนำเบื้องต้นทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเช่น โครงการ/กิจกรรมในการออกหน่วยบริการ เคลื่อนที่ให้บริการประชาชน เกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ การให้ความช่วยเหลือ ดูแลให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นแก่ผู้ได้รับความเดือดร้อน หรือผู้ที่ต้องการคำแนะนำเบื้องต้นทางด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ แก่ประชาชน เป็นต้น

(๓) ภารกิจด้านการจัดการความขัดแย้ง (Conflict Management) เป็นการจัดโครงการ/กิจกรรมในลักษณะที่เกี่ยวกับไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชนตามหลักความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (ดูแลรักษา/สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างเหยื่อ ผู้กระทำผิด และชุมชน) การเสริมสร้างความสมานฉันท์ในชุมชน เช่น โครงการ/กิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในชุมชน แนะนำให้ความรู้ แก่ประชาชนในชุมชนถึงข้อดีของการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาท การจัดอบรมผู้ไกล่เกลี่ยประจำศูนย์ เป็นต้น

(๔) ภารกิจด้านการเยียวยาหรือเสริมพลังแก่เหยื่ออาชญากรรมและความรู้สึกของชุมชน (Community & Victim Empowerment) เป็นการการจัดโครงการ/กิจกรรมในลักษณะที่เป็นการให้ความช่วยเหลือ สงเคราะห์แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทำความผิดของบุคคลอื่น เช่น โครงการ/กิจกรรมการให้ความรู้ ให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาในการขอรับค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลย ในคดีอาญาตาม พ.ร.บ. ค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ การจัดอบรมเทคนิคการดูแลฟื้นฟูจิตใจผู้เสียหายและเหยื่อในคดีอาญาตามหลักจิตวิทยา เป็นต้น

(๕) ภารกิจด้านการคืนคนดีสู่สังคม (Reintegration) เป็นการจัดโครงการ/กิจกรรมในลักษณะที่เป็นการให้ความช่วยเหลือ สงเคราะห์ และบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและผู้พ้นโทษ ให้กลับตนเป็น พลเมืองดีและไม่หวนกลับไปกระทำความผิดอีก รวมทั้งให้บุคคลนั้นสามารถดำรงชีวิตอยู่ในชุมชน/สังคมได้เป็นปกติ ตามความเหมาะสม เช่น โครงการ/กิจกรรมร่วมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ในชุมชน วัดหรือโรงเรียนภายในชุมชน โครงการ/กิจกรรมฝึกอาชีพให้แก่ผู้พ้นโทษ โครงการ/กิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่ผู้กระทำความผิดและผู้พ้นโทษในชุมชน โครงการประสานหาสถานที่ทำงาน/ฝึกอาชีพให้กับผู้พ้นโทษ เป็นต้น

การดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลการดำเนินงานปรากฏตามรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนี้

#### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการ

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก เป้าหมายจำนวน ๑๐,๐๐๐ คน (เป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดของโครงการย่อยหรือกิจกรรมที่กำหนดเป้าหมายไว้จำนวน ๙๓,๔๖๘ คน)

ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายจำนวนมาก เนื่องจากเป้าหมายโครงการได้กำหนดตามเป้าหมายภาพรวมของแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนาระบบการยุติธรรม ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ต่ำกว่าเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมเป็นจำนวนมาก



### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการย่อย/กิจกรรม

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก เป้าหมายจำนวน ๙๓,๔๖๘ คน (เป็นตัวชี้วัดเดียวกันกับตัวชี้วัดของโครงการที่กำหนดเป้าหมายไว้จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน)

ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า มีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน (ประกอบด้วยคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน ที่เป็นข้าราชการ/ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๓๕,๒๔๒ คน อาสาสมัคร จำนวน ๒๓,๖๗๕ คน และอื่นๆ จำนวน ๒๐,๑๗๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย

### ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด เว้นแต่กิจกรรมสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.) งบประมาณจำนวน ๑๔,๐๔๐,๐๐๐ บาท ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ได้มีการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนครบตามเป้าหมายแล้ว จำนวน ๗,๗๘๔ แห่ง จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในส่วนนี้ เพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน รวมทั้งนำงบประมาณไปใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และตามการอนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน ๗๔,๘๘๒,๔๓๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

หมวดรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
<b>๑. งบสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด</b>	<b>๒,๑๙๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๑,๒๘๑,๐๐๔.๗๓</b>
๑.๑ ค่าวัสดุสำนักงาน	๒๕๐,๐๐๐.๐๐	๒๒๐,๓๗๔.๕๕
๑.๒ ค่าจัดซื้อครุภัณฑ์	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๙,๖๙๔.๑๐
๑.๓ ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์	๒๐,๐๐๐.๐๐	๗,๐๖๒.๐๐
๑.๔ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พักและค่าพาหนะเดินทาง	๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๒,๑๑๔.๐๘
๑.๕ ค่าจัดประชุม	๓๐,๐๐๐.๐๐	๘,๕๕๐.๐๐
๑.๖ เงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๘๒,๗๑๐.๐๐
๑.๗ ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรเอกชนปฏิบัติงาน	๑,๔๒๐,๕๐๐.๐๐	๗๑๑,๐๐๐.๐๐
๑.๘ ฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ภาครัฐ	๑๙,๕๐๐.๐๐	๑๙,๕๐๐.๐๐
<b>๒. การขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ</b>	<b>๕๐,๒๘๔,๙๐๐.๐๐</b>	<b>๓๖,๓๙๙,๘๓๐.๙๕</b>
๒.๑ สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน (ศยช.) ตามนโยบายกระทรวงยุติธรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม (งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ๑๔,๐๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท) เปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายไปใช้ในโครงการ (๑) - (๘) ที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนฯ และนำไปสมทบโครงการตามข้อ ๒.๒ และข้อ ๓)	๑,๖๗๘,๕๐๐.๐๐	-

หมวดรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
(๑) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด (นำงบประมาณโครงการตามข้อ ๒.๔.๒ มาสมทบจำนวน ๕๓๔,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณโครงการทั้งสิ้น ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท)	๘๑๖,๐๐๐.๐๐	๖๘๓,๒๖๔.๓๑
(๒) โครงการขับเคลื่อนระบบยุติธรรมชุมชนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านความเป็นธรรมทางสังคมร่วมกับ ศยช. กทม.	๘๖,๐๐๐.๐๐	๕๙,๓๒๕.๐๐
(๓) โครงการขยายผลการดำเนินงานการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	๕๑๙,๙๒๐.๐๐	๒๒๐,๙๖๒.๒๔
(๔) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านยุติธรรมชุมชนของส่วนนโยบายฯ	๖๐๑,๐๕๐.๐๐	๕๘๖,๐๕๐.๐๐
(๕) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน : รางวัลด้านความเป็นเลิศด้านการบริหาร ปี ๒๕๖๐	๑๖๑,๒๗๐.๐๐	๑๕๕,๘๗๔.๘๐
(๖) โครงการประชุมร่วมเพื่อศึกษาทบทวนการจัดโครงสร้างและระบบบริหารงานส่วนราชการในภูมิภาคของกระทรวงยุติธรรม	๒๕๔,๔๖๐.๐๐	๔๐,๖๖๔.๐๐
(๗) การจัดทำชุดประชาสัมพันธ์นโยบายกระทรวงยุติธรรมด้านยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	-
(๘) โครงการเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิเคราะห์นโยบายและแผนกลยุทธ์การสื่อสารสร้างความเข้าใจนโยบายและยุทธศาสตร์สู่ภาคประชาชน	๗๕,๖๐๐.๐๐	-
๒.๒ สนับสนุนการจัดทำโครงการร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชน (งบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน ๒๙,๘๓๒,๐๐๐.๐๐ บาท และนำงบประมาณตามข้อ ๒.๑ จำนวน ๙,๐๖๘,๐๐๐ บาท มาสมทบโครงการตามข้อ ๒.๒.๑ และ ๒.๒.๒ )	๓๘,๘๙๐,๐๐๐.๐๐	๓๓,๗๖๓,๖๙๐.๖๐
๒.๒.๑ โครงการขับเคลื่อนระบบยุติธรรมชุมชนร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชนกรุงเทพมหานคร	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐
๒.๒.๒ การจัดทำโครงการร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชนของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด	๓๘,๘๘๐,๐๐๐.๐๐	๓๓,๗๔๓,๖๙๐.๖๐
๒.๓ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (งบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน ๕,๕๒๒,๙๐๐.๐๐ บาท และนำงบประมาณตามข้อ ๒.๑ จำนวน ๔๗๙,๒๐๐ บาท มาสมทบโครงการ)	๖,๐๐๒,๑๐๐.๐๐	-

หมวดรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
<p>๒.๔ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุทธธรรมชุมชนของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด (เปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ เป็นการดำเนินงานโครงการตามข้อ ๒.๔.๑ และ ๒.๔.๒)</p>	๘๙๐,๐๐๐.๐๐	๘๙๐,๐๐๐.๐๐
<p>๒.๔.๑ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์สำนักงานยุทธธรรมจังหวัด ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัดด้านยุทธธรรมชุมชน (นำงบประมาณ ๓๕๖,๐๐๐ บาท ไปสมทบกับโครงการตามข้อ ๓.๒ จำนวน ๙๔๔,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณโครงการทั้งสิ้น ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท)</p>	๓๕๖,๐๐๐.๐๐	๓๕๖,๐๐๐.๐๐
<p>๒.๔.๒ สมทบโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (นำงบประมาณ ๕๓๔,๐๐๐ บาท ไปสมทบกับโครงการตามข้อ ๒.๑ (๑) จำนวน ๘๑๖,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณโครงการทั้งสิ้น ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท)</p>	๕๓๔,๐๐๐.๐๐	๕๓๔,๐๐๐.๐๐
<p><b>๓. การบริหารจัดการยุทธธรรมจังหวัดเพื่อสนับสนุนยุทธธรรมชุมชน</b></p>	<b>๔๔,๐๔๓,๑๐๐.๐๐</b>	<b>๒๘,๙๔๐,๘๔๕.๐๖</b>
<p>๓.๑ ค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์รายงานผลการดำเนินงาน</p>	๔๘,๐๐๐.๐๐	-
<p>๓.๒ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด นาร่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (เปลี่ยนแปลงชื่อโครงการ เป็นโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำยุทธศาสตร์สำนักงานยุทธธรรมจังหวัด ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด (สยจ.) ด้านยุทธธรรมชุมชน โดยนำงบประมาณโครงการตามข้อ ๒.๔.๑ มาสมทบ จำนวน ๓๕๖,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณโครงการทั้งสิ้น ๑,๓๐๐,๐๐๐ บาท)</p>	๙๔๔,๐๐๐.๐๐	๘๙๕,๖๒๐.๐๐
<p>๓.๓ การปรับปรุงหรือซ่อมแซมสถานที่ทำการ สยจ.</p>	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๘๙,๔๓๕.๐๐
<p>๓.๔ การสนับสนุนการดำเนินงานของ สยจ.</p>	๓๙,๒๔๙,๒๐๐.๐๐	๒๕,๙๗๑,๗๗๖.๑๘
<p>(๑) งบดำเนินงานของ สยจ. ระบบเดิม</p>	๑๑,๙๐๐,๐๐๐.๐๐	๗,๗๗๑,๒๕๑.๓๗
<p>(๒) ค่าเช่าสถานที่ทำการ สยจ.</p>	๕,๖๒๒,๐๐๐.๐๐	๔,๕๐๗,๕๐๐.๐๐
<p>(๓) ค่าจ้างเหมาบริการยามรักษาการณ์</p>	๒,๗๓๖,๐๐๐.๐๐	๑,๕๐๖,๒๑๗.๒๙
<p>(๔) ค่าจ้างเหมาแม่บ้าน ประจำ สยจ. นาร่อง</p>	๑,๘๓๖,๐๐๐.๐๐	๑,๐๙๖,๕๗๕.๗๙
<p>(๕) ค่าจ้างเหมาบริการพนักงานขับรถยนต์</p>	๔,๕๗๐,๐๐๐.๐๐	๒,๖๕๘,๔๓๘.๔๙

หมวดรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
(๖) ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรเอกชนเพื่อปฏิบัติภารกิจ สยจ.	๕,๖๙๕,๒๐๐.๐๐	๔,๑๐๙,๙๒๑.๐๔
(๗) ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรเอกชนเพื่อปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ประสานยุติธรรมชุมชน ประจำ สยจ.	๖,๘๔๐,๐๐๐.๐๐	๔,๓๒๑,๘๗๒.๒๐
๓.๕ การบำรุงรักษาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๒,๓๐๑,๙๐๐.๐๐	๑,๖๘๔,๐๑๓.๘๘
(๑) ค่าใช้บริการสื่อสารสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ADSL) ของ สยจ.	๑,๐๔๒,๑๐๐.๐๐	๕๙๕,๑๑๐.๘๘
๑.๑) ค่าใช้บริการ ADSL ของ สยจ. ๘๑ แห่ง	๘๒๑,๗๐๐.๐๐	๕๑๒,๔๐๕.๑๐
๑.๒) ค่าใช้บริการ ADSL ของ สยจ. นำร่อง ๑๙ แห่ง	๒๒๐,๔๐๐.๐๐	๘๒,๗๐๕.๗๘
(๒) โครงการจ้างบำรุงรักษาระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการและการให้บริการประชาชนของ สยจ.	๗๕๐,๐๐๐.๐๐	๗๕๐,๐๐๐.๐๐
(๓) โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะการใช้งานระบบสารสนเทศของ สยจ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	๕๐๙,๘๐๐.๐๐	๓๓๘,๙๐๓.๐๐
๓.๖ ค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็น	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	-
<b>๔. งบสนับสนุนการดำเนินงานของ สยจ. นำร่อง ๑๙ แห่ง</b>	<b>๑๔,๕๐๓,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๘,๒๖๐,๗๕๖.๗๐</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๗๔,๘๘๒,๔๓๗.๐๐</b>

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

ทั้งนี้ จากการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๑๐๓,๕๒๓,๕๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอคืนเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๒,๐๙๘,๔๐๐ บาท จึงมีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๕,๖๒๑,๙๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๕,๓๙๙,๐๑๔.๙๑ บาท

### ส่วนที่ ๓ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

#### **๑. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ**

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสม การบรรลุวัตถุประสงค์ และประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการที่เป็นผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

## ๒. การปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรม ของประชาชน ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยวิธีการศึกษาจากเอกสารหลักฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล ใช้แบบสำรวจ และการสอบถาม เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สรุปผลการดำเนินการตามแบบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ (แบบ ร ๒/ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ดังนี้

### (๑) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ความเหมาะสมของโครงการ (แบบประเมินผล ป.คก. ๑)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		<p>การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา และส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึง ความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการ ขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน มีความสอดคล้อง กับนโยบายสำคัญที่มุ่งเน้นให้มีการปรับปรุง กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้ง การช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความ เป็นธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- วัตถุประสงค์ของโครงการ</li><li>๑) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐ กับภาคประชาชนด้านกระบวนการยุติธรรม ทางเลือก</li><li>๒) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด</li><li>- ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ</li><li>๑) นโยบายรัฐบาล ด้านการปรับปรุงกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม</li><li>๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม</li><li>๓) ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ด้านการ เสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนา ประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน</li><li>๔) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการ บริหารจัดการภาครัฐ</li><li>๕) ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมด้านการสร้าง โอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม</li></ul>

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			๖) แผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวง ยุติธรรม ด้านพัฒนาการช่วยเหลือประชาชน ให้เข้าถึงความเป็นธรรม
(๒) การวางแผนและกำหนดกิจกรรมการ ปฏิบัติงาน		✓	มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แต่บางกิจกรรม ที่กำหนดไว้ในแผนไม่มีการดำเนินการ และ ไม่ได้ปรับแผนปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกิจกรรม ที่ปฏิบัติจริง ทำให้ไม่สามารถนำแผนดังกล่าว มาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน และการติดตาม ประเมินผล จึงควรมีการปรับปรุงแผนการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อเท็จจริงในกรณี มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมการปฏิบัติงาน
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับ ผลผลิต		✓	มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้าน กระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นการกำหนดในภาพรวม ตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและ พัฒนากระบวนการยุติธรรม โดยไม่ได้ กำหนดให้เป็นไปตามเป้าหมายของกิจกรรม หลักของโครงการ ทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้ สำหรับเป็นตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการดังกล่าว ต่ำกว่าข้อเท็จจริงและไม่สอดคล้องกับ แผนการดำเนินงานโครงการ อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติได้มีการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับ กิจกรรมหลักของโครงการ ได้แก่ กิจกรรมการ จัดโครงการร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชน เป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้าง ความรู้และความเข้าใจด้านกระบวนการ ยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๙๓,๔๖๘ คน มีผล การดำเนินการ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัด ระดับผลลัพธ์		✓	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
(๕) การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)		✓	ยังไม่มีการศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๖) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		หากการดำเนินงานโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ จะทำให้มีเครือข่ายความร่วมมือด้านงานยุติธรรมในการให้บริการประชาชนอย่างเข้มแข็ง ก่อให้เกิดระบบงานยุติธรรมและเครือข่ายยุติธรรมชุมชนที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานผ่านศูนย์ยุติธรรมชุมชนตำบลและสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ตลอดจนการพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีทางเลือกในการบริหารจัดการงานยุติธรรมผ่านการป้องกันแก้ไข และระงับข้อพิพาทรวมถึงความขัดแย้งด้วยสันติวิธีในรูปแบบที่หลากหลาย
(๗) ความเหมาะสมของงบประมาณ		✓	งบประมาณของโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท ส่วนใหญ่นำไปใช้ในด้านการบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน ๘๑ แห่ง แต่ได้จัดสรรงบประมาณของโครงการเพื่อนำไปใช้ในภารกิจการขับเคลื่อนระบบงานยุติธรรมชุมชน กิจกรรมสนับสนุนการจัดทำโครงการตามภารกิจ ๕ ด้านร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชน ๗,๗๘๔ ศูนย์ จำนวน ๓๘,๙๐๐,๐๐๐ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๕ ซึ่งเฉลี่ยเป็นค่าใช้จ่ายต่อศูนย์ จำนวน ๕,๐๐๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
(๘) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี		✓	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ใช้บุคลากรของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ซึ่งมีภารกิจหลายด้าน ทำให้มีเวลาไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ</li> <li>- การดำเนินงานตามภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชนโดยคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนประกอบด้วยบุคลากรทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้นำชุมชน ซึ่งบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมในด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชน จึงจำเป็นต้องเพิ่มศักยภาพในด้านความรู้ทางวิชาการ</li> </ul>

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๙) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		กิจกรรมการบริหารจัดการโครงการและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดใช้พื้นที่ดำเนินงานที่ส่วนกลางและสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทั่วประเทศ กิจกรรมการขับเคลื่อนระบบงานศูนย์ยุติธรรมชุมชนได้รับการสนับสนุนให้ใช้พื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(๑๐) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)		✓	กิจกรรมการขับเคลื่อนระบบงานยุติธรรมชุมชนในบางพื้นที่ยังไม่ได้รับความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องดำเนินการเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยเร็ว

## (๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร (แบบประเมินผล ป.คก. ๒)

ปัจจัยนำเข้าโครงการ/ทรัพยากร	ความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
(๑) งบประมาณ (ความเพียงพอ/ความเหมาะสม)			✓		สำนักงานยุติธรรมจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๘๑ แห่ง เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการในส่วนภูมิภาค โดยมีสำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ๑๒ แห่ง เป็นหน่วยเบิกจ่ายโดยตรง ทำให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน แต่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดอีกจำนวน ๖๒ แห่ง ยังเป็นระบบการโอนเงินเบิกแทนกันผ่านหน่วยเบิกจ่ายในส่วนภูมิภาคของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม (สังกัดกรมคุมประพฤติ ๖๐ จังหวัด กรมบังคับคดี ๑ จังหวัด และกรมราชทัณฑ์ ๑ จังหวัด) ทำให้บางครั้งมีปัญหาความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงมีผลกระทบต่อการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
(๒) วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการ			✓		การดำเนินงานโครงการใช้วัสดุอุปกรณ์จากงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ภูมิภาคและสำนักงานยุติธรรมจังหวัด
(๓) บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)				✓	- บุคลากรของหน่วยงานส่วนกลางมีโครงสร้างและอัตรากำลังยังไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อน



ปัจจัยนำเข้าโครงการ/ทรัพยากร	ความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
					<p>นโยบายยุทธธรรมชุมชนของกระทรวงยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p>- บุคลากรของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด มีการบริหารอัตรากำลัง ๒ รูปแบบ คือ รูปแบบเดิมที่ให้ข้าราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมปฏิบัติงานเพิ่มเติมในภารกิจของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดเป็นยุติธรรมจังหวัด และรูปแบบสำนักงานยุติธรรมจังหวัดนำร่อง ๑๙ แห่ง ที่มีข้าราชการปฏิบัติงานโดยตรงในภารกิจของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยมีข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมแต่งตั้งเป็นยุติธรรมจังหวัด ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดมีข้อจำกัด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑) รูปแบบเดิม ข้าราชการไม่ได้ปฏิบัติงานประจำที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ทำให้ขาดผู้ตัดสินใจในกรณีเกิดเหตุการณ์เร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นในทันทีทันใด</li> <li>๒) บุคลากรมีจำนวนจำกัด จึงไม่สามารถเดินทางไปนิเทศการปฏิบัติงานยุทธธรรมชุมชน และติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในพื้นที่ต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง</li> <li>๓) บุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวหรือจ้างเหมาบริการ ขาดความมั่นคงในอาชีพ จึงมีการลาออกบ่อยครั้ง ทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง</li> </ol>
(๔) องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)		✓			<p>กิจกรรมของโครงการมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุทธธรรมชุมชน และพัฒนาทักษะการใช้งานระบบสารสนเทศของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด รวมทั้งจัดทำแผนยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานยุทธธรรมชุมชน ทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องมีองค์ความรู้และแนวทางในการดำเนินงานโครงการ</p>

## (๓) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ (แบบประเมินผล ป.คท. ๓)

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
(๑) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา			✓		กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานหรือกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน บางกิจกรรมมีการดำเนินการล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนดไว้ในไตรมาสที่ ๑ - ๓ แต่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๔
(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณ			✓		งบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรร จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท มีการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ ๓ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๗๔,๘๘๒,๔๓๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๕ และเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ ๔ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑๐๕,๖๒๑,๘๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๕,๓๙๙,๐๑๔.๙๑ บาท
ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงาน			✓		การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการพัฒนา และส่งเสริมยุทธธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุทธธรรมชุมชน มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์กระทรวง ยุติธรรม ที่มุ่งเน้นให้มีการปรับปรุงกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด แต่การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณ การดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร เนื่องจากมีการกำหนดตัวชี้วัดต่ำกว่าเป้าหมายการดำเนินงาน และการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมในด้าน การบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยไม่ได้มุ่งเน้นภารกิจหลักด้านการขับเคลื่อนระบบยุติธรรมชุมชนที่ดำเนินงานร่วมกับศูนย์ยุติธรรมชุมชน

(๔) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลผลิตโครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๔)

ตัวชี้วัดระดับ ผลผลิต/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลผลิต				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหา อุปสรรค
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
- จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนา องค์ความรู้ด้าน กระบวนการ ยุทธธรรมทางเลือก - เป้าหมาย ๑๐,๐๐๐ คน (เป้าหมายตาม แผนงานบูรณาการ ปฏิรูปกฎหมาย และพัฒนา กระบวนการ ยุทธธรรม)	การดำเนินงานโครงการพัฒนา และส่งเสริมยุทธธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรม ของประชาชน กิจกรรมการ ขับเคลื่อนยุทธธรรมชุมชน โครงการร่วมกับศูนย์ยุติธรรม ชุมชน ที่จัดตั้งแล้วในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ จำนวน ๗,๗๘๔ ศูนย์ โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ภายใต้ภารกิจ ๕ ด้าน ผลการ ดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา องค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรม ทางเลือก จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน จากเป้าหมายจำนวน ๙๓,๔๖๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒		✓			ผลการดำเนินงานโครงการ สูงกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ มีข้อค้นพบเกี่ยวกับการ กำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้อง กับข้อเท็จจริงตามแผนการ ดำเนินงาน

(๕) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลลัพธ์โครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๕ )

ตัวชี้วัด ระดับผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลลัพธ์					ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหา อุปสรรค
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
-	-					✓	การกำหนดตัวชี้วัดผลการ ดำเนินงานโครงการได้กำหนด เฉพาะตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (ผลผลิต) คือ จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ ด้านกระบวนการยุติธรรม ทางเลือก จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน โดยไม่ได้กำหนดตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์) ทำให้ ไม่มีการวัดหรือประเมินผล ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ ของโครงการ

## (๖) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลกระทบโครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๖ )

ประเด็นผลกระทบโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ทางบวก	ทางลบ	
(๑) ผลกระทบด้านนโยบาย รัฐบาล	✓		การดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ข้อที่ ๑๑ การปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ข้อย่อยที่ ๑๑.๕ ปรับปรุงระบบการช่วยเหลือทางกฎหมาย และค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยให้ เข้าถึงความเป็นธรรมได้ง่าย รวดเร็ว ส่งเสริมกองทุนยุติธรรม เพื่อคุ้มครองช่วยเหลือคนจนและผู้ด้อยโอกาส คุ้มครองผู้ถูก กล่าวหาเมตสิทธิเสรีภาพ และเยียวยาผู้บริสุทธิ์หรือผู้ได้รับ
			ผลกระทบจากความไม่เป็นธรรม โดยเน้นความสุจริตและ ความมีประสิทธิภาพของภาครัฐ ความเป็นธรรมของผู้ได้รับ ผลกระทบ และการไม่แอบอ้างฉวยโอกาสโดยทุจริตจากระบบ การช่วยเหลือดังกล่าว
(๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	✓		การดำเนินงานโครงการด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท สามารถช่วยประหยัดงบประมาณภาครัฐและภาคประชาชน ด้านค่าใช้จ่ายดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก
(๓) ผลกระทบด้านสังคม/ วัฒนธรรม	✓		- ช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีเวลามากขึ้นสำหรับ การพิจารณาคดีอาญาแผ่นดินหรือคดีสำคัญอื่น ๆ - ช่วยลดช่องว่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก กับประชาชน โดยกิจกรรมของยุติธรรมชุมชนจะทำให้ เจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการยุติธรรมและประชาชนมีความใกล้ชิด และเกิดความเข้าใจกันมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อ ประสานงาน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของชุมชน - เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในภาพรวมของประเทศ รวมทั้งความสงบเรียบร้อยและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
(๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	-		-
(๕) ผลกระทบด้านเทคโนโลยี	-		-
(๖) ผลกระทบด้านประชาชน/ ชุมชนพื้นที่โครงการ	✓		- ประชาชนที่ยากจนและด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงความ ยุติธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด โดยไม่ต้องเสียเวลาในการประกอบอาชีพและค่าใช้จ่าย ในการต่อสู้คดี เนื่องจากสามารถยุติความขัดแย้งหรือข้อพิพาท บางประการได้ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม - เป็นการสร้างพลังของชุมชนให้สามารถดูแลความสงบ เรียบร้อยของชุมชนได้ด้วยตนเอง ทำให้สามารถป้องกัน และแก้ไขปัญหาข้อพิพาทหรือความขัดแย้งเชิงสมานฉันท์ ตามวิถีชีวิตชุมชนแบบดั้งเดิมได้ตามความเหมาะสม

ประเด็นผลกระทบโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ทางบวก	ทางลบ	
ภาพรวมของผลกระทบโครงการ	✓		การดำเนินงานโครงการมีความสอดคล้องและบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม และแผนงานพัฒนาการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงความเป็นธรรม ซึ่งภารกิจหลักของโครงการที่จัดให้มีทางเลือกในการยุติข้อพิพาทหรือความขัดแย้งของประชาชนด้วยประชาชนเอง ตามแนวคิดยุติธรรมชุมชนและหลักการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยวิธีการให้เครือข่ายยุติธรรมชุมชนใกล้เคียงประณอมข้อพิพาทในคดีที่ยอมความได้และความผิดเล็กน้อยบางลักษณะ สามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลได้ จึงช่วยลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนในพื้นที่ และช่วยประหยัดงบประมาณภาครัฐและภาคประชาชนด้านการใช้จ่ายในการดำเนินคดี

(๗) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ประสิทธิภาพโครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๗)

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
(๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ	- โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน กิจกรรมการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชน ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๑๑,๐๒๑,๐๐๐ บาท มีผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่าย จำนวน ๗๔,๘๘๒,๔๓๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ เป็นจำนวนร้อยละ ๕.๕๕ และ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๑๐๓,๕๒๓,๕๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๒๕ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอคืนเงินไว้เบิกเหลือมีแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๒,๐๙๘,๔๐๐ บาท จึงมีผลการใช้จ่ายงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๕,๖๒๑,๙๘๕.๐๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๕,๓๙๙,๐๑๔.๙๑ บาท ซึ่งผล

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
	<p>การเบิกจ่ายเงิน และการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ต่ำกว่า เป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๒.๗๕ และร้อยละ ๐.๘๖ ตามลำดับ</p> <p>- ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนด โดยมีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายกิจกรรมจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากเป็นไปตามเป้าหมายแล้ว และเปลี่ยนแปลงบางกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน เพื่อนำงบประมาณมาใช้ในการดำเนินงานกิจกรรมอื่น ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น</p> <p>- ตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก เป้าหมายจำนวน ๑๐,๐๐๐ คน และได้กำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก โดยมีเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน ๙๓,๔๖๘ คน ซึ่งผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ของเป้าหมายตามตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๗๙๐.๙๓ และคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ ของเป้าหมายตามตัวชี้วัดการดำเนินงานกิจกรรม ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๕.๓๘</p>
(๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่	<p>ผลการดำเนินงานโครงการในกิจกรรมด้านการบริหารจัดการ และสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด และการขับเคลื่อนยุติธรรมชุมชนตามยุทธศาสตร์ประเทศ สามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ทั่วถึง เนื่องจากภารกิจหลักด้านศูนย์ยุติธรรมชุมชน ยังไม่ได้ดำเนินงานไปสู่ภาคประชาชนในเชิงรุก รวมทั้งการวัดหรือประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการยังไม่ครบถ้วนและเหมาะสมเท่าที่ควร</p>
(๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันโดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน	-
ภาพรวมการประเมินผลประสิทธิภาพโครงการ	<p>การดำเนินงานโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชน เพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ตามตัวชี้วัดผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการ</p>

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
	คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๗๙๐.๙๓ แต่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๑๕.๓๘ โดยผลการดำเนินงานโครงการสามารถตอบสนองต่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชนได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด และผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ พบว่ามีผลการเบิกจ่ายคิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๔ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๐.๘๖

(๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม (แบบประเมินผล ป.คก. ๘)

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
(๑) การดำเนินโครงการภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร	โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ จำนวน ๗๙,๐๙๓ คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่เป็นกำหนดในภาพรวมตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรม ซึ่งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของการดำเนินงาน
(๒) การดำเนินงานพบข้อบกพร่อง หรือมีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญต่อการดำเนินโครงการในเรื่องสำคัญด้านใดบ้าง และมีผลต่อการดำเนินโครงการอย่างไร รวมทั้งได้ดำเนินการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร	การดำเนินงานโครงการบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยกิจกรรมสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชน งบประมาณจำนวน ๑๔,๐๔๐,๐๐๐ บาท ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ ได้มีการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนครบตามเป้าหมายแล้วจำนวน ๗,๗๘๔ แห่ง จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายในส่วนนี้ เพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงานและนำงบประมาณไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับ

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	การจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ไม่ได้ดำเนินการปรับแผนให้มีความครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดให้ดำเนินการ ทำให้ไม่สามารถนำแผนปฏิบัติงานดังกล่าว มาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมที่ได้มีการดำเนินการ
(๓) การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการ มีปัญหา/อุปสรรคในเรื่องใดบ้าง การดำเนินงานบรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร	การจัดสรรงบประมาณโครงการ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ - ส่วนกลาง หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กองคลัง และกองออกแบบและก่อสร้าง - สำนักงานยุติธรรมจังหวัด แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ๑) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่าน ๑๒ แห่ง ซึ่งเป็นหน่วยเบิกจ่ายสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้โอนงบประมาณโครงการไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัดดังกล่าวได้โดยตรง ๒) สำนักงานยุติธรรมจังหวัดน่านเพิ่มเติม ๗ แห่ง และสำนักงานยุติธรรมจังหวัดระบบเดิม ๖๒ แห่ง ได้โอนงบประมาณเบิกแทนกันไปยังหน่วยเบิกจ่ายสังกัดกรมคุมประพฤติ ๖๐ จังหวัด กรมบังคับคดี ๑ จังหวัด และกรมราชทัณฑ์ ๑ จังหวัด ซึ่งเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารและใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการโอนงบประมาณ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายในช่วงไตรมาสที่ ๑
(๔) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการนี้ มากน้อยเพียงใด อย่างไร	การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ ดังนี้ - ลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยการสร้างทางเลือกในการยุติข้อพิพาทหรือความขัดแย้งของประชาชนด้วยประชาชนเอง ตามแนวคิดยุติธรรมชุมชนและหลักการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ โดยยุติธรรมชุมชนจะช่วยเสริมประสิทธิภาพการทำงานของกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก เนื่องจากเครือข่ายยุติธรรมชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลได้ส่วนหนึ่ง ด้วยการไกล่เกลี่ย ประนอมข้อพิพาทในคดีที่ยอมความได้ และความผิดเล็กน้อย บางลักษณะ ทำให้ข้อพิพาทระงับไป และคดีความบางอย่างได้รับการแก้ไขในระดับชุมชน ทำให้ลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก และสามารถช่วยประหยัดงบประมาณรัฐได้อีกทางหนึ่ง รวมทั้งทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้มีเวลาเพิ่มขึ้นในการพิจารณาคดีอาญาแผ่นดินหรือคดีสำคัญอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น



ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"><li>- ประชาชนที่ยากจนและด้อยโอกาสเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด โดยประชาชนจะไม่สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี และไม่เสียเวลาในการประกอบอาชีพ เนื่องจากสามารถยุติความขัดแย้งหรือข้อพิพาทบางประการได้ก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม</li><li>- เป็นการสร้างพลังของชุมชนให้สามารถดูแลความสงบเรียบร้อยของชุมชนได้ด้วยตนเอง และช่วยให้ชุมชนในท้องถิ่นของไทยได้หวนกลับมา รื้อฟื้นวิถีชีวิตท้องถิ่นแบบดั้งเดิมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทหรือความขัดแย้งเชิงสมานฉันท์ได้ตามความเหมาะสม</li><li>- ช่วยลดช่องว่างระหว่างกระบวนการยุติธรรมกระแสหลักกับประชาชน โดยกิจกรรมยุติธรรมชุมชนจะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการยุติธรรมและประชาชนมีความใกล้ชิดสนิทสนมกันมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการติดต่อประสานงานและการระดมทรัพยากรชุมชนและรัฐ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของชุมชน</li><li>- เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนที่นำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในภาพรวมของประเทศ ให้มีความสงบเรียบร้อยและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครองของประเทศ</li></ul>
<p>(๕) ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญโดยภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการคือปัญหาด้านใด และมีแนวทางหรือต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร</p>	<p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานโครงการ และต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้</p> <p>๑) ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- หน่วยงานส่วนกลาง มีโครงสร้างและอัตรากำลังยังไม่ชัดเจนและไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนนโยบายยุติธรรมชุมชนของกระทรวงยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุติธรรมชุมชนและยุติธรรมจังหวัด จึงควรเกลี้ยอัตรากำลังเพิ่มและจัดตั้งเป็นหน่วยงานในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ</li><li>- สำนักงานยุติธรรมจังหวัด มีการบริหารอัตรากำลัง ๒ รูปแบบคือ รูปแบบเดิมที่ให้ข้าราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมปฏิบัติงานเพิ่มเติมในภารกิจของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัด สำนักงานบังคับคดีจังหวัด และเรือนจำกลางจังหวัด ปฏิบัติหน้าที่เป็นยุติธรรมจังหวัด และรูปแบบสำนักงานยุติธรรมจังหวัดนำร่อง ๑๙ แห่ง มีข้าราชการที่ปฏิบัติงานโดยตรงในภารกิจของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด โดยมีข้าราชการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นยุติธรรมจังหวัด ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดมีข้อจำกัด ดังนี้</li></ul>

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	<p>(๑) รูปแบบเดิม ข้าราชการไม่ได้ปฏิบัติงานประจำที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัด ทำให้ขาดผู้ตัดสินใจในกรณีเกิดเหตุการณ์เร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นทันที</p> <p>(๒) บุคลากรมีจำนวนจำกัด จึงไม่สามารถเดินทางไปนิเทศการปฏิบัติงานยุติธรรมชุมชน และติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในพื้นที่ต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ</p> <p>(๓) บุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวหรือจ้างเหมาบริการขาดความมั่นคงในอาชีพ จึงมีการลาออกบ่อยครั้ง ทำให้การปฏิบัติงานขาดความต่อเนื่อง</p> <p>ดังนั้น จึงควรจัดตั้งสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นหน่วยงานในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เพิ่มอัตรากำลัง และปรับอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่จากลูกจ้างชั่วคราวให้เป็นพนักงานราชการ</p> <p>๒) ด้านคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ประธานและเลขานุการคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนมาจากข้าราชการของส่วนราชการอื่น ซึ่งมีภาระงานประจำและภารกิจอื่นจำนวนมาก จึงมีเวลาไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานศูนย์ยุติธรรมชุมชนได้อย่างเต็มที่ ทำให้ยากต่อการขับเคลื่อนงานตามภารกิจ จึงควรสร้างแรงจูงใจ เช่น มอบใบประกาศเกียรติคุณ มีค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน เป็นต้น</li><li>- ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของศูนย์ยุติธรรมชุมชน แนวทางการขับเคลื่อนงานยุติธรรมชุมชน ความรู้ด้านกฎหมายและวิธีการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาท ยังมีไม่เพียงพอเท่าที่ควร ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติหน้าที่ จึงควรเพิ่มศักยภาพและองค์ความรู้ให้กับคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน</li></ul> <p>๓) ด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- การดำเนินงานโครงการของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด และศูนย์ยุติธรรมชุมชน ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันในแต่ละจังหวัด ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ ทำให้ยากต่อการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จึงควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานหรือแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลการดำเนินภารกิจศูนย์ยุติธรรมชุมชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</li><li>- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดตั้งและการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ยุติธรรมชุมชน เนื่องจากบางภารกิจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งประชาชนมีความสับสนระหว่างการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนกับศูนย์ดำรงธรรม จึงควรให้หน่วยงานส่วนกลางประสานงานขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและในระดับจังหวัด</li></ul>

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	<p>๔) ด้านงบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับปริมาณ ศูนย์ยุติธรรมชุมชนทั่วประเทศ จำนวน ๗,๗๘๔ ศูนย์ และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ๘๑ แห่ง จึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม</li><li>- สำนักงานยุติธรรมจังหวัดระบบเดิม ๖๒ แห่ง ยังเป็นระบบการโอนเบิกแทนกัน ทำให้มีปัญหาระยะเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งมีผลกระทบต่อผลการเบิกจ่ายเงินในช่วงเวลา จึงควรเร่งรัดให้มีการโอนงบประมาณโดยเร็ว</li><li>- สถานที่ตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนบางแห่งไม่มีห้อง หรือสถานที่ดำเนินงานแยกไว้ให้โดยเฉพาะ เนื่องจากความพร้อมของพื้นที่ จึงควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดเตรียมสถานที่ให้มีความเหมาะสม</li><li>- มีข้อจำกัดที่ไม่สามารถจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ให้กับศูนย์ยุติธรรมชุมชนได้อย่างเพียงพอ จึงต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งมีจำนวนจำกัด จึงควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม</li></ul>
<p>(๖) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน</li><li>๑) ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการในทุกด้าน</li><li>๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ครอบคลุมทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์</li><li>- การบริหารจัดการโครงการ</li><li>๑) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานทันทีเมื่อได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำแผนการปฏิบัติงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</li><li>๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุติธรรมชุมชนในเชิงรุก โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชนให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับรู้อย่างทั่วถึง สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมยุติธรรมชุมชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</li><li>๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชน โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน และกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมให้ครบถ้วนทุกภารกิจ</li></ul>

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อให้การดำเนินงานโครงการในแต่ละด้านเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่</p> <p>๔) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลหรือจัดทำเป็นทะเบียนคุมเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับดำเนินการ ความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานหรือฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมเชิงสถิติ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน</p>
<p>(๗) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่ต้องนำเสนอหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนงาน/งบประมาณ/บุคลากร/วัสดุอุปกรณ์/กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น)</p>	<p>- การกำหนดนโยบายการดำเนินงาน</p> <p>๑) ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>๒) ควรพิจารณาเร่งรัดให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด รวมทั้งการมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p>๓) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงานด้านนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการ และจัดทำความตกลงความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนภารกิจกับส่วนราชการทุกแห่งที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลางและในระดับจังหวัด</p>
<p>(๘) ประเด็นและข้อเสนอแนะที่จะนำเสนอต่อนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีข้อสั่งการเชิงนโยบาย</p>	<p>- ประเด็นภารกิจของการดำเนินงานตามโครงการมีความซ้ำซ้อนกันหลายส่วนราชการ อาทิเช่น การรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และรับแจ้งเบาะแสข้อมูลการกระทำผิดกฎหมาย การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น ควรพิจารณากำหนดให้มีส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก</p>
<p>(๙) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ</p>	<p>- การไม่มีกฎหมายรองรับภารกิจของการดำเนินงานโครงการ ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและศูนย์ยุติธรรมชุมชนยังไม่มี ความชัดเจน ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร จึงควรเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ... และ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน พ.ศ. ...</p>

### ส่วนที่ ๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

#### ๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางเลือก จำนวน ๑๐,๐๐๐ มีผลการดำเนินงานดังกล่าวจำนวน ๗๙,๐๙๓ คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๗๙๐.๙๓ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่นำตัวชี้วัดในภาพรวมตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมมากำหนดเป็นตัวชี้วัดโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จึงทำให้ไม่มีการวัดหรือประเมินผลความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ของโครงการ</p> <p>๒. การดำเนินงานโครงการบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย เพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน และกิจกรรมอื่นที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ไม่ได้ดำเนินการปรับให้มีความครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดให้ดำเนินการ จึงทำให้ไม่สามารถนำแผนปฏิบัติงานดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</p> <p>๓. หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการ ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากรและคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่ยังไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินการกิจกรรมยุติธรรมชุมชนด้านการบริหารจัดการที่ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งด้านงบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่เพียงพอ</p>	<p>๑. การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน</p> <p>๑) ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการในทุกด้าน</p> <p>๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ครอบคลุมทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ</p> <p>๒. การบริหารจัดการโครงการ</p> <p>๑) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานทันทีเมื่อได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำแผนการปฏิบัติงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุติธรรมชุมชนในเชิงรุก โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่ และภารกิจของศูนย์ยุติธรรมชุมชนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับรู้อย่างทั่วถึง สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมยุติธรรมชุมชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</p> <p>๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชน โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมให้ครบถ้วนทุกภารกิจ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการในแต่ละด้านเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่</p> <p>๔) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลหรือจัดทำเป็นทะเบียนคุมเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับดำเนินการ ความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ หรือฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมเชิงสถิติ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน</p>

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการ และต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในด้านโครงสร้างและอัตรากำลังที่ยังไม่เพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งความชัดเจนของนโยบายการดำเนินงานโครงการ การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ	๑. ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง ๒. ควรพิจารณาเร่งรัดให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด รวมทั้งการมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ๓. ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงานด้านนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการ และจัดทำความตกลงความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนภารกิจกับส่วนราชการทุกแห่งที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและในระดับจังหวัด

๓. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ในการลดปริมาณคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม สามารถช่วยประหยัดงบประมาณภาครัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีเวลาเพิ่มขึ้นในการพิจารณาคดีอาญาแผ่นดินหรือคดีสำคัญอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น ประชาชนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด รวมทั้งช่วยให้เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนที่นำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในภาพรวมของประเทศ อย่างไรก็ตาม บางกรณีไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในพื้นที่ในการจัดตั้งและการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ยุติธรรมชุมชน เนื่องจากบางภารกิจมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น รวมทั้งประชาชนมีความสับสนระหว่งการดำเนินงานของศูนย์ยุติธรรมชุมชนที่ขับเคลื่อนภารกิจโดยกระทรวงยุติธรรมกับศูนย์ดำรงธรรมที่ขับเคลื่อนภารกิจโดยกระทรวงมหาดไทย	๑. กรณีประเด็นภารกิจของการดำเนินงานโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกันหลายส่วนราชการ อาทิเช่น การรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และรับแจ้งเบาะแสข้อมูลการกระทำผิดกฎหมาย การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นทางด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น ควรพิจารณาเสนอกำหนดให้ส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก ๒. กรณีไม่มีกฎหมายรองรับภารกิจของการดำเนินงานตามโครงการ ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและศูนย์ยุติธรรมชุมชนยังไม่มี ความชัดเจน ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ควรเสนอให้มีการเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน พ.ศ. ...

## ๕.๒ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ :

### โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้

#### ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการในด้านปัจจัยนำเข้า หรือการใช้ทรัพยากรของโครงการ กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบ และประสิทธิภาพของโครงการ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการตามแนวทางการตรวจสอบ และประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วยการศึกษาจากเอกสาร การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล การใช้แบบสำรวจ และสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรม แผนงานเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามภารกิจในการดูแลงานอำนวยความสะดวกและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้งสภาพนายความ โดยมุ่งเน้นการแปลงภารกิจประจำของส่วนราชการให้เป็นงานยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล

#### ผลการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วยโครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๖ โครงการ โดยมีกลไกการทำงานตั้งแต่ระดับนโยบายถึงการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อมุ่งการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธีอย่างมีส่วนร่วม สร้างความเชื่อมั่นตามกระบวนการยุติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม มีการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนในลักษณะงานมวลชนควบคู่ไปกับการสร้างช่องทางการเข้าถึงงานบริการของหน่วยงานรัฐแก่ประชาชนทุกกลุ่ม ซึ่งมีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการ คือ ๑) ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่ามีประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๘,๙๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายจำนวนมาก เนื่องจากผลจากการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรมบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย

และ ๒) ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๗๐ ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย โดยวัดผลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๕ หน่วยงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ เรือนจำ/ทัณฑสถาน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน/ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน สำนักงานบังคับคดีจังหวัด สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

การดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด โดยการใช้จ่ายงบประมาณมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดงบประมาณในบางโครงการย่อย/กิจกรรม มีผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดได้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ณ สิ้นไตรมาสที่ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๔๘,๕๘๘,๓๕๖.๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๓ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอเงินไว้เบิกเหลือในปีนี้มีผู้กักพัน ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท ทำให้มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๙,๐๔๖,๖๐๑.๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๔,๑๑๖,๑๙๘.๗๒ บาท ซึ่งผลการเบิกจ่าย และการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๑๙.๐๗ และร้อยละ ๒.๕๒ ตามลำดับ

### **ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ**

#### **ข้อค้นพบ**

๑. การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๘,๙๔๘ คน สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ และสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ในระดับหนึ่ง ทำให้ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ ๗๐ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณเป็นการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการย่อย/กิจกรรม จึงเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตที่มีความชัดเจน และการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในด้านความเชื่อมั่นของประชาชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลที่ได้รับจากผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ อย่างไรก็ตาม เป็นการวัดผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมภารกิจของโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการที่ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒. การดำเนินงานโครงการ หลายโครงการ/กิจกรรมมีลักษณะเป็นการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งการดำเนินงานโครงการในลักษณะเช่นนี้ที่มีสัดส่วนจำนวนมากหลายโครงการ จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างเพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม



๓. การดำเนินงานโครงการ แบ่งเป็นโครงการย่อย/กิจกรรมตามภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวม ๑๖ โครงการ มีการติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ และได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่ายเพิ่ม/ลดในแต่ละโครงการตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ความล่าช้าของการดำเนินงานโครงการที่มีปัญหาอุปสรรคจากการขาดแคลนบุคลากร การปรับเปลี่ยนภารกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ช่วงเวลาและกลุ่มเป้าหมาย เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีก่อนซึ่งยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และต้องรอผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของปีก่อน และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลหรือจัดทำฐานข้อมูล จึงทำให้มีการขอเงินไว้เบิกเหลืออมปีแบบนี้ผู้กพัน รวม ๗ โครงการ เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และในส่วนนี้มี ๓ โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการจ้างที่ปรึกษาโดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จึงยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน ได้แก่

๑) โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒) โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๓) โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้างความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบ ตามวิถี ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ข้อเสนอต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

๑.๑ การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม

๑) ควรพิจารณาให้มีการกำหนดตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เพื่อสามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดมาใช้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ

๒) ควรพิจารณากำหนดการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ให้ครอบคลุมทุกภารกิจหรือกิจกรรมการให้บริการแก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งในส่วนภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๒ การบริหารจัดการโครงการ

๑) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ติดตามประเมินผลและเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานประจำปีได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ ซึ่งจะช่วยให้สามารถประเมินผลลัพธ์ของโครงการในภาพรวมได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง

๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงาน หรือการเข้ารับบริการด้านการอำนวยความสะดวก และการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรม ในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย

๒. ข้อเสนอต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

๒.๑ ควรพิจารณากำกับติดตาม และเร่งรัดให้มีการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด

๒.๒ ควรเร่งรัดการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงระบบการจัดเก็บข้อมูลและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลางให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มที่

## **ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้าง ความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้**

### **๑. การคัดเลือกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม**

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรมได้หารือเพื่อรับนโยบายการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกับปลัดกระทรวงยุติธรรม และคัดเลือกแผนงานบูรณาการร่วมกับคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศเพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับกลุ่มแผนงาน/โครงการประเภทที่ ๑ ลักษณะที่ ๒ : แผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ และการดำเนินงานภายใต้แผนงานบูรณาการตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑ แผนงาน ได้แก่ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และในภาพรวมของแผนงาน/โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แผนงาน ดังนี้

#### **๑. นโยบาย**

- นโยบายรัฐบาล การรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ
- นโยบายคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่องการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒
- แผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐

#### **๒. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙)**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง

#### **๓. ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน

#### **๔. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ  
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

#### **๕. ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม**

- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ด้านการอำนวยความยุติธรรม

#### **๖. แผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม**

- แผนงานเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้

### **๒. รายละเอียดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม**

#### **หลักการและเหตุผล**

กระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ตามกรอบแนวทางการพัฒนาที่ประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ๓) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพคน ๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ๕) ยุทธศาสตร์ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ ๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ กระทรวงยุติธรรมจึงได้จัดทำยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ โดยมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติดังกล่าว

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ทิศทางและกรอบ ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) นโยบาย ความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔) แผนแม่บทระดับชาติและนโยบายสำคัญของรัฐบาล โดยยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ มีเป้าหมายเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศ เสริมสร้าง ความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ เทิดทูนและพิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ รักษาความสงบ เรียบร้อยภายในประเทศ เสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้านความมั่นคง สร้างความปรองดองสมานฉันท์ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดการปัญหา แรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ ตลอดจนป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งได้รับจัดสรร งบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๗,๑๕๕.๕๓๒๔ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๕.๘ ของวงเงินงบประมาณ จำแนกดังนี้

#### ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ

แผนงาน	งบประมาณ (ล้านบาท)
๑. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ	๑,๔๖๒.๔๖๔๖
๒. แผนงานบูรณาการสร้างความปลอดภัยและสมานฉันท์	๔๙๐.๙๒๗๐
๓. แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	๑๒,๖๙๒.๒๘๑๗
๔. แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์	๘๓๑.๒๗๘๐
๕. แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด	๔,๙๘๐.๑๖๘๒
๖. แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศด้านความมั่นคง	๒๐๘.๖๖๑๕
๗. แผนงานยุทธศาสตร์รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	๒,๔๘๐.๔๕๘๖
๘. แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพการป้องกันประเทศ	๑๐,๖๑๑.๔๔๗๖
๙. แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ	<u>๑๒๓,๓๙๗.๘๔๕๒</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>๑,๕๗,๑๕๕.๕๓๒๔</u>

#### แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

วัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเป็นระบบ และมีเอกภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม บูรณาการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ พัฒนาอำนวยความสะดวกและการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ส่งเสริมอาชีพและพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ พัฒนาศักยภาพและยกระดับคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน มุ่งเน้นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา ส่งเสริมศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐและการขับเคลื่อนนโยบายเสริมสร้างความเข้าใจการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขความขัดแย้งโดยสันติวิธี

โดยได้จัดสรรงบประมาณแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้กับส่วนราชการ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๖๙๒.๒๘๑๗ ล้านบาท จำแนกดังนี้

ส่วนราชการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
๑. สำนักนายกรัฐมนตรี	๓,๖๗๘.๑๒๑๔
๒. กระทรวงกลาโหม	๑,๔๙๐.๘๐๕๓
๓. กระทรวงการต่างประเทศ	๓๓.๒๐๐๐
๔. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๖๔.๙๓๐๐
๕. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๒๐๖.๕๐๐๐
๖. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๓๙.๔๒๓
๗. กระทรวงคมนาคม	๕๙๓.๑๓๖๔
๘. กระทรวงพาณิชย์	๓๗.๑๑๑๘
๙. กระทรวงพาณิชย์	๓๗.๑๑๑๘
๑๐. กระทรวงมหาดไทย	๑,๗๓๘.๕๖๑๖
๑๑. กระทรวงยุติธรรม	๖๓.๑๖๒๘
๑๒. กระทรวงแรงงาน	๑๒.๐๔๐๐
๑๓. กระทรวงวัฒนธรรม	๙๐.๗๐๒๕
๑๔. กระทรวงศึกษาธิการ	๑,๗๙๑.๗๓๒๐
๑๕. กระทรวงสาธารณสุข	๑๑๗.๑๐๖๐
๑๖. สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๒๖๑.๔๔๕๒
๑๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๑๕๑.๒๑๔๒
๑๘. สำนักงานศาลยุติธรรม	๒.๔๘๔๐
๑๙. สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๐.๘๕๐๐
รวมทั้งสิ้น	<u>๑๒,๖๙๒.๒๘๑๗</u>

ภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท สำหรับดำเนินงาน “โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้”

#### รายละเอียดของโครงการ

โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีหน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินงาน วัตถุประสงค์ของโครงการ กิจกรรมการดำเนินงาน งบประมาณและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ดังนี้

#### หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมบังคับคดี กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้งสภาพนาความ

### พื้นที่ดำเนินงาน

หน่วยงานส่วนกลาง หน่วยงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล

### วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ บูรณาการการแก้ไข ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยยึดมั่นแนวทางสันติวิธีที่ได้รับการสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นต่อสังคมอย่างถูกต้องต่อเนื่องและทันเวลา สร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อำนวยความยุติธรรมและการเยียวยา ผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง เป็นธรรม รวมทั้งพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนส่งเสริมการศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปะ และประวัติศาสตร์ท้องถิ่นให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ทางสังคม วัฒนธรรม และขนบธรรมเนียม ประเพณีท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายใต้สัจพจน์ที่สังคมพหุวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง

### ลักษณะโครงการ

๑. เป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมและสภาพนาความ โดยมีโครงการย่อย จำนวน ๑๖ โครงการ
๒. มุ่งเน้นให้เกิดผลผลิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงาน ๖ เป้าหมายของแผนปฏิบัติการ การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

### ตัวชี้วัดโครงการ

๑. ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน
๒. ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๗๐

### โครงการย่อย/กิจกรรม

โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท ประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. โครงการศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้  
งบประมาณ ๔,๘๗๕,๓๐๐ บาท  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ สภาพนาความ
๒. โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้  
งบประมาณ ๕,๖๘๓,๒๐๐ บาท  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๓. โครงการส่งเสริมการอำนวยความยุติธรรมในชุมชนโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน  
งบประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๔. โครงการค้นหาความจริงในกรณีสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้  
งบประมาณ ๑,๐๕๕,๐๐๐ บาท  
หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๕. โครงการจัดทำมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมราชทัณฑ์

๖. โครงการเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในการกิจกรรมคุมประพฤติ

งบประมาณ ๘,๕๖๒,๕๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมคุมประพฤติ

๗. โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๘. โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๙. โครงการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน

งบประมาณ ๓,๖๒๐,๘๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๑๐. โครงการฝึกอบรมเยาวชนหลักสูตรศาสนธรรม นำสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๑๑. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการบังคับคดีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมบังคับคดี

๑๒. โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้างความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบ ตามวิถี ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๑๓. โครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมราชทัณฑ์

๑๔. โครงการการดำเนินงานด้านการข่าวศูนย์ข้อมูลความมั่นคงและอาชญากรรมภัยแทรกซ้อนจังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๑๕. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการทางนิติวิทยาศาสตร์ในการรวบรวม วิเคราะห์ และพัฒนาข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์คดีความมั่นคง และภัยแทรกซ้อน ให้เป็นหัวข้อข่าวสารและเป็น พยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวน เพื่ออำนวยความสะดวกเป็นธรรม

งบประมาณ ๑๑,๘๘๕,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๑๖. โครงการบูรณาการหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดี ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

งบประมาณ ๓๒๖,๐๐๐ บาท

หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานกิจการยุติธรรม

### ๓. ผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม

กระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท โดยมี ภารกิจในการดูแลอำนวยความสะดวกยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ มีเป้าหมายที่สำคัญ คือ ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและกระทรวงยุติธรรม จึงได้ดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในลักษณะ การบูรณาการระหว่างส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้งสภาพนายความ โดยมุ่งเน้นการแปลงภารกิจประจำของส่วนราชการให้เป็นงานยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัด นราธิวาส จังหวัดสงขลา และจังหวัดสตูล

การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบด้วยโครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๖ โครงการ โดยมีกลไกการทำงานตั้งแต่ระดับนโยบายถึงการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อมุ่งการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี อย่างมีส่วนร่วม สร้างความเชื่อมั่นตามกระบวนการยุติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน ควบคู่ไปกับการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม มีการทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนในลักษณะงาน มวลชนควบคู่ไปกับการสร้างช่องทางบริการเข้าถึงงานบริการของหน่วยงานรัฐแก่ประชาชนทุกกลุ่ม ซึ่งมีผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการ และตัวชี้วัดของโครงการย่อย/กิจกรรม ดังนี้

#### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการ

๑. ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้าง ประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน

ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ประชาชนในจังหวัดชายแดน ภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๘,๙๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายจำนวนมาก เนื่องจากผล การดำเนินงานโครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชน ให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่ เข้าถึงง่าย

๒. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวก  
ความยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๗๐

ผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ประชาชนในจังหวัดชายแดน  
ภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่า  
เป้าหมาย โดยวัดผลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๕ หน่วยงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่  
เรือนจำ/ทัณฑสถาน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน/ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน สำนักงานบังคับ  
คดีจังหวัด สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการย่อย/กิจกรรม

ผลการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๖ โครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐  
ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่บางโครงการ/กิจกรรม มีการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามแผนหรือ  
ดำเนินงานล่าช้า ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด หรือยังไม่สามารถประเมินผลการ  
ดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน ได้แก่ ๑) โครงการศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์จังหวัด  
ชายแดนภาคใต้ (สภาพนายความ) ๒) โครงการค้นหาความจริงในกรณีสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจกับ  
ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) ๓) โครงการเสริมสร้างความ  
เข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) ๔) โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่  
เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดก ตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้  
(สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) ๕) โครงการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการมีส่วน  
ร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) ๖) โครงการฝึกอบรมเยาวชน  
หลักสูตรศาสนธรรม นำสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) และ ๗)  
โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้างความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบ ตามวิถีสันติ ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้  
(กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน) สรุปผลการดำเนินงานโดยรวม ดังนี้

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
๑. โครงการศูนย์นิติธรรม สมานฉันท์จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สภาพนายความ) <u>ตัวชี้วัด</u> - ประชาชนในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ที่ได้รับ ผลกระทบจากความไม่สงบและ ถูกดำเนินคดี	คน	๓๕,๕๐๐	๖,๖๗๗ (ต่ำกว่าแผน)	๑. ประชาชน จำนวน ๔,๐๐๖ ราย ได้รับ ความช่วยเหลือทางกฎหมายด้านคดีความ และด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยจัดให้มีทนายความอาสา เพื่อให้ คำปรึกษา การแก้ต่างคดี หรือการเดินทาง ไปพร้อมกับญาติเพื่อเยี่ยมผู้ต้องสงสัยตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ๒. ประชาชน จำนวน ๒,๖๗๑ คน (ผู้นำ ชุมชน เครือข่ายยุติธรรมชุมชน และ อาสาสมัครสาธารณสุข) ได้รับการอบรม ความรู้กฎหมายเบื้องต้น



โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
<p>๒. โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมในการแก้ไขปัญหাজังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) แผนปฏิบัติการกระทรวงยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒) รายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๓) รายงานความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๔) ประชาชนในพื้นที่ได้รับบริการงานอำนวยความสะดวกยุติธรรม (จำนวนคนใช้ Video Conference และ จำนวนกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน</p>	<p>แผน/ ฉบับ</p> <p>ฉบับ</p> <p>ฉบับ</p> <p>คน</p>	<p>๑</p> <p>๑</p> <p>๑</p> <p>๑,๐๐๐</p>	<p>๑</p> <p>๑</p> <p>- (อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน)</p> <p>๑๗,๓๕๗</p>	<p>๑. จัดประชุมระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อกำหนดทิศทางการทำงาน</p> <p>๒. จัดประชุมขับเคลื่อนการทำงานรายประเด็นในฐานะกลุ่มภารกิจงานอำนวยความสะดวกยุติธรรม</p> <p>๓. จัดทำแผนการทำงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัด</p> <p>๔. ประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรม ด้านการคุ้มครองสิทธิและเยียวยา โดยผลการประเมินประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘</p> <p>๕. จัดประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเตรียมความพร้อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒</p> <p>๖. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกล จำนวน ๑๗,๐๓๗ คน ได้รับบริการเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ณ ศูนย์ยุติธรรมชุมชน</p> <p>๗. คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน ๓๒๐ คน ได้รับการอบรมและศึกษาดูงาน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม</p>
<p>๓. โครงการส่งเสริมการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในชุมชนโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชนดำเนินกิจกรรมในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมในชุมชน</p>	<p>ศูนย์</p>	<p>๑๐๖</p>	<p>๑๐๖</p>	<p>๑. จัดกิจกรรมเพื่อสำรวจปัญหาชุมชนผ่านการระดมความเห็นจากตัวแทนคณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน จำนวน ๑๘๓ คน</p> <p>๒. จัดกิจกรรมชี้แจงและสร้างความเข้าใจการดำเนินกิจกรรมชุมชนแก่เจ้าหน้าที่ศูนย์ยุติธรรมชุมชนและเจ้าหน้าที่ สยจ. จำนวน ๑๐๔ คน</p> <p>๓. จัดทำสื่อให้ความรู้บริการงานยุติธรรม</p>

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
<p>๒) จำนวนประชาชนผู้ปฏิบัติงานสนับสนุนยุทธศาสตร์ยุทธธรรมชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการทำงาน</p> <p>๓) จำนวนประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ยุทธธรรมชุมชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>คน</p> <p>คน</p>	<p>๑,๐๐๐</p> <p>๑,๕๐๐</p>	<p>๑,๐๖๐</p> <p>๙,๒๔๓ (สูงกว่าแผน)</p>	<p>๔. คณะกรรมการศูนย์ยุทธธรรมชุมชน (ภาคประชาชน) จัดกิจกรรมชุมชนเดินเท้าเข้าพื้นที่มุ่งสำรวจปัญหาชุมชนรายครัวเรือนจำนวนกว่า ๘,๐๐๐ ครัวเรือน พร้อมจัดประชาคมร่วมกันแสวงหาวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน</p> <p>๕. จัดกิจกรรมรวมพลเครือข่ายยุทธธรรมชุมชนเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และนำเสนอผลงานของศูนย์ยุทธธรรมชุมชนในพื้นที่</p> <p>๖. จัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ และระดมความเห็นเพื่อเสนอแนะการทำงานต่อไป</p>
<p>๔. โครงการค้นหาความจริงในกรณีสำคัญเพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>- ความจริงในกรณีสำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่ได้รับการชี้แจงต่อสาธารณะ</p>	<p>กรณี</p>	<p>๒๐</p>	<p>- (ไม่มีข้อมูล)</p>	<p>จัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นปัญหาการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับกลุ่มภาคประชาสังคมในพื้นที่จำนวน ๒ ครั้ง</p>
<p>๕. โครงการจัดทำมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมราชทัณฑ์) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>- ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานต่อผู้ต้องขังคดีความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ โดยมีคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดคดีความมั่นคงให้เรือนจำ/ทัณฑสถาน</p>	<p>ระดับความสำเร็จ</p>	<p>๑๐๐</p>	<p>๑๐๐</p>	<p>๑. จัดตั้งคณะทำงานและประชุมเพื่อจัดทำโปรแกรมแก้ไขพื้นที่ฟู</p> <p>๒. ดำเนินโครงการร่วมกับ UNICRI เพื่อจัดทำโปรแกรมมาตรฐานแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๓. ทดลองใช้โปรแกรม (มิติครอบครัว) กับผู้ต้องขังคดีมั่นคง จำนวน ๑๔๖ คน ณ เรือนจำกลางสงขลา ซึ่งผู้ต้องขังได้รับการส่งเสริมให้ตระหนักในคุณค่าของตนเอง และลดการใช้ความรุนแรงในการต่อสู้กับรัฐ</p> <p>๔. จัดซื้ออุปกรณ์กีฬาในเรือนจำเพื่อทำโปรแกรม (มิติกีฬา)</p>

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
<p>๖. โครงการเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในภารกิจกรมคุมประพฤติ (กรมคุมประพฤติ) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>- ถูกคุมประพฤติคดียาเสพติดและผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สตูล และสงขลา</p>	คน	๕๐๐	๕๘๙	<p>๑. ประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมและจัดทำหลักสูตรส่งเสริมแนวทางสันติวิธีร่วมกับผู้ถูกคุมประพฤติคดียาเสพติดความมั่นคงจำนวน ๑๘ ราย (๔ ครั้ง)</p> <p>๒. จัดค่ายภูมิบุตรา จำนวน ๑๐ ครั้ง โดยมีผู้กระทำความผิดคดียาเสพติดได้รับการแก้ไขฟื้นฟู จำนวน ๕๘๙ คน</p> <p>๓. จ้างเหมาเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน</p> <p>๔. จัดกิจกรรมพัฒนาพฤตินิสัยตามหลักสูตรส่งเสริมแนวทางสันติวิธีเพื่อปรับทัศนคติที่มีต่อรัฐและความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่ผู้ต้องขังคดียาเสพติดความมั่นคง จำนวน ๓๐๐ คน โดยมีผู้ถูกคุมคุมประพฤติเป็นวิทยากรเรือนจำละ ๔ คน</p> <p>๕. อบรมอาสาสมัครคุมประพฤติ จำนวน ๙๕๔ คน ในพื้นที่เพื่อดูแลเป้าหมายผู้ถูกคุมประพฤติคดียาเสพติดความมั่นคง</p>
<p>๗. โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>- ครูโรงเรียนสอนศาสนาอิสลามใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) มีความรู้ความเข้าใจกฎหมายเบื้องต้นและกระบวนการยุติธรรม สามารถนำไปเผยแพร่แก่ชุมชนได้</p>	ราย	๒๐๐	- (ดำเนินการ ก.ย.๖๐)	<p>จ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมแก่กลุ่มครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายความมั่นคง (ระยะเวลาดำเนินการ ๖ เดือน คือ ก.ย. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)</p>
<p>๘. โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>				

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
(สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u> ๑) ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกอิสลามให้บริการไกล่เกลี่ยให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒) ประชาชนในพื้นที่ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกข้อพิพาทครอบครัวและมรดก	เรื่อง  คน	๑๐๐  ๕๐๐	-  - (ดำเนินการ ก.ย.๖๐)  (ดำเนินการ ก.ย.๖๐)	จ้างที่ปรึกษาดำเนินโครงการเพื่อสร้างการรับรู้และส่งเสริมให้ผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามในพื้นที่ได้มาใช้บริการงานไกล่เกลี่ยเรื่องครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ระยะเวลาดำเนินการ ๔ เดือน คือ ก.ย. ๖๐ - ม.ค. ๖๑)
๙. โครงการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) <u>ตัวชี้วัด</u> ๑) จำนวนเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายที่เข้ารับการอบรม ๒) จำนวนวิทยากรกระบวนการกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรม ๓) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	คน  คน  ร้อยละ	๑,๙๒๐  ๕๐  ๖๐	๑,๙๒๓  ๕๑  - (อยู่ระหว่างประมวลผล)	๑. จัดประชุมชี้แจงนโยบาย ๑ ครั้ง เมื่อเดือน ม.ค. ๖๐ ๒. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำหลักสูตรวิทยากรกระบวนการฯ และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ ๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทำหลักสูตรวิทยากรและอบรมเจ้าหน้าที่โดยดำเนินการควบคู่กันจำนวน ๓ ครั้ง (ร่างหลักสูตรและรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มต่างๆ) ๔. จัดอบรมวิทยากรกระบวนการด้านสิทธิมนุษยชน ณ จังหวัดสงขลา โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕๑ คน (ทหารหน่วยเฉพาะกิจและตำรวจ) ๕. อบรมเจ้าหน้าที่ทหารหน่วยเฉพาะกิจ จำนวน ๑,๙๒๓ คน เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยมีเจ้าหน้าที่ทหารผู้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรวิทยากรกระบวนการเป็นผู้ทำการอบรม

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
<p>๑๐. โครงการฝึกอบรมเยาวชนหลักสูตรศาสนธรรม นำสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) จำนวนเยาวชนที่เข้ารับการอบรม</p> <p>๒) ร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการอบรมสามารถผ่านการทดสอบความรู้ความเข้าใจตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>คน</p> <p>ร้อยละ</p>	<p>๓๐๐</p> <p>๖๐</p>	<p>๓๐๒</p> <p>-</p> <p>(อยู่ระหว่างประมวลผล)</p>	<p>๑. จัดประชุมชี้แจงนโยบาย ๑ ครั้ง เมื่อเดือน ม.ค. ๖๐</p> <p>๒. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำหลักสูตรเยาวชนรุ่นใหม่ใส่ใจเคารพสิทธิ</p> <p>๓. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำหลักสูตร จำนวน ๓ ครั้ง (ร่างหลักสูตรและรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มต่างๆ)</p> <p>๔. ฝึกอบรมหลักสูตรเยาวชนรุ่นใหม่ใส่ใจเคารพสิทธิ จำนวน ๕ ครั้ง ระหว่างเดือน มี.ค. - พ.ค. ๖๐ ณ จังหวัดสงขลา เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนผ่านการบรรยายและศึกษาดูงาน โดยมีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วม คือ เด็กและเยาวชนอายุ ๑๕ - ๒๕ ปี จากสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน จำนวน ๓๐๒ คน</p> <p>๕. อยู่ระหว่างการผลิตสมุดภาพสื่อสิทธิมนุษยชนจากเยาวชนผู้เข้ารับการอบรม</p>
<p>๑๑. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพด้านการบังคับคดี การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมบังคับคดี) <u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) ร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท</p> <p>๒) ร้อยละของคดีที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยสำเร็จ</p> <p>๓) ร้อยละคดีที่มีการประกาศขายทอดตลาดต่อจำนวนคดีที่ศาลมีคำสั่งให้ขายทอดตลาด</p> <p>๔) จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นเครือข่ายบังคับคดี</p>	<p>ร้อยละ</p> <p>ร้อยละ</p> <p>ร้อยละ</p> <p>คน</p>	<p>๘๐</p> <p>๗๐</p> <p>๑๐๐</p> <p>๓๐</p>	<p>๙๐.๓๘</p> <p>(สูงกว่าแผน)</p> <p>๘๖.๙๕</p> <p>(สูงกว่าแผน)</p> <p>๑๐๐</p> <p>๓๐</p>	<p>๑. อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับภารกิจและกระบวนการบังคับคดีแก่ประชาชนในพื้นที่ จำนวน ๔๘๒ คน โดยผู้เข้าอบรมผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ ๙๐.๓๘</p> <p>๒. จัดกิจกรรมไกล่เกลี่ยฯ โดยจำนวนเรื่อง que เข้าไกล่เกลี่ย ๑๑๕ เรื่อง สำเร็จ ๑๐๐ เรื่อง (ร้อยละ ๘๖.๙๕)</p> <p>๓. จัดกิจกรรมมหกรรมขายทอดตลาด จำนวน ๕ นัด ณ จังหวัดสงขลา โดยมีผู้เข้าร่วมประมาณ ๕๕๐ คน</p> <p>๔. จัดตั้งเครือข่ายบังคับคดี จำนวน ๓๐ คน โดยผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๑๐๐</p> <p>๕. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาเครือข่ายบังคับคดี (ภาคประชาชน) จำนวน ๖๐ คน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถเป็นตัวแทนเจ้าพนักงานในการให้ความช่วยเหลือประชาชนเบื้องต้นได้</p>

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
<p>๑๒. โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้างความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบ ตามวิถี ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน)</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑) มีระบบการดูแล คุ้มครอง บำบัด ฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมและวิถีชีวิตจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒) มีโปรแกรมการดูแลเด็กที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง โดยเฉพาะ</p> <p>๓) เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาศักยภาพ</p>	<p>ระบบ</p> <p>โปรแกรม</p> <p>คน</p>	<p>๑</p> <p>๑</p> <p>๒๐๐</p>	<p>๑</p> <p>๑</p> <p>-</p> <p>(ไม่มีข้อมูล)</p>	<p>๑. จัดตั้งคณะทำงานและประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแนวทางยกระดับการดูแล คุ้มครอง และแก้ไขปัญหาดังกล่าวและเยาวชน รวมทั้งจัดทำโปรแกรมบำบัดฟื้นฟูเด็กเฉพาะด้านมั่นคง</p> <p>๒. พัฒนาระบบงานตั้งแต่การรับตัว จนถึง การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย ๔ ด้าน คือ ด้านการกินอยู่หลับนอน ด้านการศึกษา และวิชาชีพ ด้านการบำบัด ฟื้นฟู ฟื้นฟู และด้านการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย) ทั้งนี้ มุ่งเน้นการบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชนที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ</p> <p>๓. นำกระบวนการดูแลเด็กที่ผ่านการทดลอง และปรับปรุงแล้วมาใช้ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกเด็กและเยาวชน เช่น การปรับภูมิทัศน์เพื่อการปฏิบัติศาสนกิจ การแต่งกาย</p> <p>๔. จัดที่ปรึกษาดำเนินโครงการเพื่อพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรการดูแลเด็ก และเยาวชนภายใต้สถานการณ์การใช้กฎหมายพิเศษ และอบรมทหารพราน และผู้นำชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตรดังกล่าว</p> <p>๕. จัดที่ปรึกษาดำเนินโครงการเพื่อจัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาและสร้างทักษะชีวิตแก่เด็กและเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนและสถานพินิจฯ (ตารางชีวิตประจำวัน) ที่มีความแตกต่างทางศาสนาและวัฒนธรรม (ระยะเวลาดำเนินการ ๔ เดือน คือ ก.ย. ๖๐ - ม.ค. ๖๑) โดยจะส่งมอบหลักสูตรให้แก่กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนต่อไป</p>
<p>๑๓. โครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p>				<p>๑. ให้บริการเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ โดยสนับสนุนค่าเช่าสัญญาณอินเทอร์เน็ต และค่าซ่อมบำรุงแก่เรือนจำและทัณฑสถาน จำนวน ๑๐ แห่ง และสำนักงานยุติธรรม</p>

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
				จังหวัด ๓ แห่ง
๑) จำนวนเรือนจำ/ทัณฑสถาน ในกลุ่ม ๕ จังหวัดชายแดนใต้มี ระบบเยี่ยมทางไกลผ่านจอภาพ ๒) จำนวนศูนย์ยุติธรรมชุมชน และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด ในกลุ่ม ๕ จังหวัดชายแดนใต้ เข้าร่วมโครงการบูรณาการ ระบบเยี่ยมทางไกลผ่านจอภาพ	แห่ง	๑๐	๑๐	๒. จัดจ้างเพื่อซ่อมบำรุงอุปกรณ์จุดบริการ (ระยะเวลาจ้าง ๓ เดือน)
	แห่ง	๑	๓	
๑๔. โครงการการดำเนินงาน ด้านการข่าวศูนย์ข้อมูลความ มั่นคงและอาชญากรรมภัย แทรกซ้อน จังหวัดชายแดนภาคใต้ (กรมสอบสวนคดีพิเศษ) <u>ตัวชี้วัด</u> ๑) จัดทำฐานข้อมูล วิเคราะห์/ รายงานภัยคุกคามจากสื่อ สารสนเทศ และสนับสนุน ข้อมูลแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒) จัดทำฐานข้อมูล วิเคราะห์/ รายงานข้อมูลอาชญากรรมภัย แทรกซ้อน และสนับสนุนข้อมูล แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑. รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลความมั่นคง และอาชญากรรมภัยแทรกซ้อน จำนวน ๒๒๘ เรื่อง (สนับสนุนตามการร้องขอของหน่วยงาน) และ บันทึกหลักฐานข้อมูล ๒. จัดทำรายงานวิเคราะห์ความเชื่อมโยง รูปแบบและเครือข่ายของผู้ก่อการร้าย จำนวน ๔๔ เรื่อง ๓. พัฒนาข้อมูลให้เป็นพยานหลักฐาน ในการดำเนินคดีตามเลขสืบสวน ๒ เรื่อง
	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	
๑๕. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินการทางนิติวิทยาศาสตร์ ในการรวบรวม วิเคราะห์ และ พัฒนาข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ คดีความมั่นคง และภัยแทรกซ้อน ให้เป็นหัวข้อข่าวสารและเป็น พยานหลักฐานในการสืบสวน สอบสวน เพื่ออำนวยความสะดวก เป็นธรรม (สถาบันนิติวิทยาศาสตร์) <u>ตัวชี้วัด</u> ๑) ร้อยละความสำเร็จในการ ปฏิบัติงานการตรวจพิสูจน์และ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑. ดำเนินการรวบรวมหลักฐานทางนิติ วิทยาศาสตร์ ๑,๓๓๘ รายการ โดยสามารถ นำไปวิเคราะห์และกำหนดหัวข้อข่าวสารได้ ๖๐ เรื่อง และได้นำไปจัดทำรายงานด้าน นิติวิทยาศาสตร์ (DSM) ๒๐ เรื่อง ๒. รายงานการตรวจพิสูจน์หาสารประกอบ ระเบิดและสารเสพติดเบื้องต้น ๓๕๓ เรื่อง ๓. รายการตรวจสารพันธุกรรม (DNA) ๒,๒๘๙ รายการ พร้อมเปรียบเทียบรูปแบบ สารพันธุกรรมการกับฐานข้อมูล จำนวน ๑๑๕ โปรไฟล์ ๔. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวัตถุระเบิด เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในการรวบรวม

โครงการย่อย/กิจกรรม (หน่วยงานผู้รับผิดชอบ)/ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			สรุปผลการดำเนินงาน
	หน่วยนับ	แผน	ผล	
การรวบรวมข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์				พยานหลักฐานแก่บุคลากรหน่วยงาน จำนวน ๒ ครั้ง รวม ๖๒ คน
๒) จำนวนการดำเนินการสนับสนุนการดำเนินการทางนิติวิทยาศาสตร์ฯ รวบรวมวิเคราะห์ และพัฒนาข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้เป็นพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวน	เรื่อง	๒๐	๒๐	
๓) จำนวนเจ้าหน้าที่นิติวิทยาศาสตร์ และผู้ช่วยนักนิติวิทยาศาสตร์ ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ เทคนิควิธีการ ด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความเชี่ยวชาญ มีประสิทธิภาพตามระบบมาตรฐานสากล	ราย	๔๐	๖๒ (สูงกว่าแผน)	
๑๖. โครงการบูรณาการหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สำนักงานกิจการยุติธรรม) <u>ตัวชี้วัด</u> ๑) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	คน	๕๐	๕๐	๑. ประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความเห็น รับทราบปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย ม. ๒๑ แห่ง พ.ร.บ.ความมั่นคงฯ รวมถึงรับข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข และปรับปรุงกฎหมายดังกล่าว ๒. นำข้อมูลจากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนานโยบายและประสานงานกระบวนการยุติธรรมจังหวัดชายแดนภาคใต้

ที่มา : สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐



### ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

การดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๖ โครงการ ตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด โดยการใช้จ่ายงบประมาณมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดงบประมาณในบางโครงการ ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๔๘,๕๘๘,๓๕๖.๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๓ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอเงินไว้เบิกเหลือปีแบบมีหนี้ผูกพัน ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท ทำให้มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๙,๐๔๖,๖๐๑.๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ ๔,๑๑๖,๑๙๘.๙๒ บาท ดังนี้

#### โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
๑. โครงการศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	สภานายความ	๔,๘๗๕,๓๐๐.๐๐	๔,๘๗๕,๓๐๐.๐๐
๒. โครงการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ กระทรวงยุติธรรมในการแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้ - ขอเงินแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๑,๐๔๖,๐๒๘.๕๐ บาท	สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๕,๖๘๓,๒๐๐.๐๐	๔,๔๐๒,๘๐๕.๘๓ <u>๑,๐๔๖,๐๒๘.๕๐</u> ๕,๔๔๘,๘๓๔.๓๓
๓. โครงการส่งเสริมการอำนวยความสะดวก ในชุมชนโดยศูนย์ยุติธรรมชุมชน - โอนเปลี่ยนแปลงรายการเพิ่มเติม จำนวน ๕,๓๔๗,๘๖๘.๙๔ บาท - ขอเงินแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๓,๔๒๗,๙๓๘.๕๐ บาท	สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ <u>๕,๓๔๗,๘๖๘.๙๔</u> ๑๓,๓๔๗,๘๖๘.๙๔	๗,๖๗๐,๗๙๑.๘๒ <u>๓,๔๒๗,๙๓๘.๕๐</u> ๑๑,๐๙๘,๗๓๐.๓๒
๔. โครงการค้นหาความจริงในกรณีสำคัญ เพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - โอนเปลี่ยนแปลงรายการลดลง จำนวน ๙๓๑,๙๐๐.๐๐ บาท	สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๑,๐๕๕,๐๐๐.๐๐ <u>(๙๓๑,๙๐๐.๐๐)</u> ๑๒๓,๑๐๐.๐๐	๕๕,๒๖๘.๐๐
๕. โครงการจัดทำมาตรฐานแนวทางการ ปฏิบัติต่อผู้ต้องขังคดีความมั่นคง ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - โอนเปลี่ยนแปลงรายการลดลง จำนวน ๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	กรมราชทัณฑ์	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ <u>(๒๐๐,๐๐๐.๐๐)</u> ๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๙๘,๓๕๘.๐๐

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
๖. โครงการเสริมสร้างความยุติธรรม ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในภารกิจ กรมคุมประพฤติ - โอนเปลี่ยนแปลงรายการลดลง จำนวน ๙๖๓,๕๓๘.๙๔ บาท	กรมคุมประพฤติ	๘,๕๖๒,๕๐๐.๐๐ (๙๖๓,๕๓๘.๙๔) ๗,๕๙๗,๙๖๑.๐๖	๖,๗๓๕,๙๒๘.๓๒
๗. โครงการเสริมสร้างความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรมแก่ครู โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - ขอเงินแบบมีหนังสือผูกพัน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๘. โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัว และมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนา อิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - ขอเงินแบบมีหนังสือผูกพัน จำนวน ๒,๙๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	สำนักงานปลัดกระทรวง ยุติธรรม	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๗,๐๖๐.๐๐ <u>๒,๙๐๐,๐๐๐.๐๐</u> ๒,๙๑๗,๐๖๐.๐๐
๙. โครงการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในจังหวัด ชายแดนภาคใต้โดยการมีส่วนร่วม ของเจ้าหน้าที่รัฐและภาคประชาชน	กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ	๓,๖๒๐,๘๐๐.๐๐	๓,๒๗๓,๙๒๙.๙๕
๑๐. โครงการฝึกอบรมเยาวชน หลักสูตรศาสนธรรม นำสันติสุข ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพ	๒,๕๕๕,๐๐๐.๐๐	๒,๔๘๖,๗๑๙.๐๑
๑๑. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพ ด้านการบังคับคดีการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท การลดความเหลื่อมล้ำ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	กรมบังคับคดี	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑๒. โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้าง ความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบ ตามวิถี ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ - ขอเงินแบบมีหนังสือผูกพัน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	กรมพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน	๔,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๐๙๗,๘๔๘.๓๐ <u>๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐</u> ๔,๐๙๗,๘๔๘.๓๐

โครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)	ผลการใช้จ่าย (บาท)
๑๓. โครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ - ขอเงินแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๒๙๕,๐๐๐.๐๐ บาท	กรมราชทัณฑ์	๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๙๗,๘๑๐.๙๐ ๒๙๕,๐๐๐.๐๐ ๔๙๒,๘๑๐.๙๐
๑๔. โครงการการดำเนินงานด้านการข่าวศูนย์ข้อมูลความมั่นคงและอาชญากรรมภัยแทรกซ้อน จังหวัดชายแดนภาคใต้ - โอนเปลี่ยนแปลงรายการลดลง จำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ (๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐) ๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๙๔,๙๕๑,๐๐
๑๕. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการทางนิติวิทยาศาสตร์ในการรวบรวมวิเคราะห์ และพัฒนาข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ คดีความมั่นคง และภัยแทรกซ้อน ให้เป็นหัวข้อข่าวสารและเป็นพยานหลักฐานในการสืบสวนสอบสวน เพื่ออำนวยความสะดวก - ขอเงินแบบมีหนี้ผูกพัน จำนวน ๗๘๙,๒๗๔.๘๐ บาท	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๑๑,๘๘๕,๐๐๐.๐๐	๑๐,๙๐๘,๒๕๘.๑๕ ๗๘๙,๒๗๔.๘๐ ๑๑,๖๙๗,๕๓๒.๙๕
๑๖. โครงการบูรณาการหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - โอนเปลี่ยนแปลงรายการลดลง จำนวน ๒๕๒,๔๓๐.๐๐ บาท	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๓๒๖,๐๐๐.๐๐ (๒๕๒,๔๓๐.๐๐) ๗๓,๕๗๐.๐๐	๗๓,๓๓๐.๐๐
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>๖๓,๑๖๒,๘๐๐.๐๐</b>	<b>๕๙,๐๔๖,๖๐๑.๐๘</b>

ที่มา : กองคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

### ส่วนที่ ๓ ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

#### ๑. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงความเหมาะสม การบรรลุวัตถุประสงค์ และประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการที่เป็นผลสืบเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่ได้จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการไปใช้ในการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

## ๒. การปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยวิธีการศึกษาจากเอกสาร หลักฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล ใช้แบบสำรวจ และการสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สรุปผลการดำเนินการตามแบบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการในภาพรวม (แบบ ร ๒/ ค.ต.ป. ประจำกระทรวง) ดังนี้

### (๑) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ความเหมาะสมของโครงการ (แบบประเมินผล ป.คก. ๑)

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
(๑) การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ (ยุทธศาสตร์ประเทศ/จังหวัด/กลุ่มจังหวัด)	✓		<p>การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธีอย่างมีส่วนร่วม สร้างความเชื่อมั่นตามกระบวนการยุติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- วัตถุประสงค์ของโครงการ</li><li>๑) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่องานกระทรวงยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</li><li>๒) เพื่อเสริมสร้างการอำนวยความสะดวกในพื้นที่ยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามหลักธรรมาภิบาล</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- ความสอดคล้องกับนโยบายสำคัญ</li><li>๑) นโยบายรัฐบาลด้านการรักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ นโยบายคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่องการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ เป้าหมายการดำเนินงานอำนวยความสะดวกยุติธรรมและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ</li><li>๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง</li></ul>

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			<p>๓) ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน</p> <p>๔) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้านความมั่นคงและการต่างประเทศ</p> <p>๕) ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ด้านการอำนวยความสะดวก</p> <p>๖) แผนงานโครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม ด้านการเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>
(๒) การวางแผน และการกำหนดกิจกรรมการปฏิบัติงาน	✓		มีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยวางแผน กำหนดกิจกรรม และกรอบการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์รายประเด็นตามความสำคัญในพื้นที่และตามช่วงระยะเวลา มุ่งเน้นการแปลงภารกิจประจำของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการให้เป็นงานยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อนโยบาย กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และความต้องการของประชาชนในพื้นที่
(๓) ผลผลิต และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิต	✓		มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ได้แก่ ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดในภาพรวมตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการย่อย/กิจกรรม ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตจึงมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ
(๔) ผลลัพธ์ และการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	✓		มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ได้แก่ ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๗๐ ซึ่งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่สามารถ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			สะท้อนผลที่ได้รับจากผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ
(๕) การศึกษาผลกระทบโครงการ (ก่อนเริ่มดำเนินการ)	✓		- มีการทบทวน ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ศึกษาสถิติ
			จำนวนผู้มาขอรับบริการ ศึกษานโยบายและข้อสั่งการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดกิจกรรมของโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เป็นไปตามข้อสั่งการ ยุทธศาสตร์กลุ่มเป้าหมายสำคัญ และตอบสนองความต้องการในพื้นที่ - มีการสำรวจความคิดเห็นเพื่อแสวงหา กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่สำหรับเผยแพร่และส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพ ให้สามารถถ่ายทอดไปยังชุมชนได้
(๖) ประโยชน์ที่คาดหวังจากโครงการ	✓		- ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของกระทรวงยุติธรรม - ประชาชนสามารถเข้าถึงและอำนวยความสะดวกยุติธรรมได้ด้วยตนเอง โดยมีศูนย์ยุติธรรมชุมชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างความเข้าใจและทำงานระดับชุมชน - เหตุการณ์ที่เป็นข้อสงสัยได้รับการคลี่คลายและทำความเข้าใจกับประชาชน - มีการปฏิบัติต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐาน - กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม และร่วมเป็นเครือข่ายการทำงานสร้างความเข้าใจและเผยแพร่ความรู้ที่ได้รับแก่ชุมชน - ข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้รับการรวบรวม วิเคราะห์ เชื่อมโยง เพื่อพัฒนาให้เป็นพยานหลักฐานหรือใช้ประโยชน์ในคดีได้
(๗) ความเหมาะสมของงบประมาณ	✓		งบประมาณของโครงการจำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท ได้จัดสรรให้กับส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และสภาพนายความ เพื่อดำเนินงานโครงการย่อย/

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			กิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงาน จำนวน ๑๖ โครงการ และมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดงบประมาณในบางโครงการเพื่อให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ
(๘) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านวิชาการ/บุคลากร/อุปกรณ์และเทคโนโลยี	✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานโครงการเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน โดยมีหน่วยงานและบุคลากรเป็นผู้รับผิดชอบหลักโดยตรงในแต่ละโครงการย่อย/กิจกรรม รวมทั้งมีการตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจ และเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมดำเนินงาน</li> <li>- มีศูนย์นิติธรรมสมานฉันท์จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งดำเนินงานโดยสภาทนายความสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ</li> <li>- มีการวางแผน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำเครื่องมือการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงาน และอบรมพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานและเครือข่ายเพื่อให้มีความรู้และพร้อมในการดำเนินกิจกรรม</li> <li>- มีการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสำหรับการดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรม เช่น การประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวก การสร้างความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม การให้ความรู้และการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลาม เป็นต้น</li> </ul>
(๙) ความพร้อมและการสนับสนุนด้านพื้นที่ดำเนินการ (สภาพพื้นที่/สภาวะแวดล้อม/การสนับสนุนจากชุมชน/ความเพียงพอของทรัพยากรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง)	✓		การดำเนินงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานสังกัดกระทรวงยุติธรรมระดับพื้นที่ เครือข่ายภาคประชาชน คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน และหน่วยงานความมั่นคง โดยส่วนใหญ่ให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดเป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ
(๑๐) การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/ผู้มีส่วนได้เสีย)	✓		การขับเคลื่อนงานสำคัญรายประเด็น กำหนดให้มีการประชุมหารือ และมีความ

ประเด็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล	ผลการดำเนินงาน		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม	ควรปรับปรุง	
			ร่วมมือกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยในพื้นที่ สถาบันการเงิน เครือข่ายภาคประชาชน เครือข่ายครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา และผู้นำชุมชน รวมทั้งตั้งคณะทำงานร่วมเพื่อกำหนดแผนการขับเคลื่อนกิจกรรม จัดทำหลักสูตรรอบรม และร่วมดำเนินกิจกรรม

(๒) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ปัจจัยนำเข้าโครงการ/การใช้ทรัพยากร (แบบประเมินผล ป.ค. ๒)

ปัจจัยนำเข้าโครงการ/ทรัพยากร	ความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
(๑) งบประมาณ (ความเพียงพอ/ความเหมาะสม)		✓			<ul style="list-style-type: none"> <li>- งบประมาณสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานโครงการ แต่ยังมีเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน</li> <li>- งบประมาณไม่เพียงพอในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน กรณีการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ยุติธรรมชุมชนเพื่อทำหน้าที่ในการประสานงาน</li> </ul>
(๒) วัสดุอุปกรณ์การดำเนินงานโครงการ			✓		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อย่างไรก็ตาม บางกรณีไม่ได้นำรายงานและคู่มือการปฏิบัติงานมาปรับใช้ในการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>- ขาดความพร้อมเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบในงานยุติธรรมชุมชน คดีความมั่นคง</li> </ul>
(๓) บุคลากร (ความเพียงพอ/การบริหารจัดการ)		✓			การขับเคลื่อนงานสำคัญรายประเด็นจำเป็นต้องบริหารจัดการบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน ซึ่งบางประเด็นบุคลากรไม่เพียงพอในการทำงาน แต่ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดเพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการทำงานในระดับพื้นที่ หรือปรับแผนการดำเนินงานให้มีความเหมาะสม



ปัจจัยนำเข้าโครงการ/ทรัพยากร	ความเหมาะสม และการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	(๔) องค์ความรู้ (ขั้นตอนการดำเนินงาน/ การดำเนินงานตามเทคนิควิชาการ)		✓		

(๓) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : กระบวนการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๓)

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
(๑) การบริหารแผนงาน/โครงการตามกำหนดระยะเวลา			✓		การดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรมจำนวน ๑๖ โครงการ ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน แต่หลายโครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามแผนปฏิบัติงาน ดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ หรือดำเนินงานล่าช้าทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด หรือยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน
(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณ			✓		การดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรมจำนวน ๑๖ โครงการ ส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
					โดยการใช้จ่ายงบประมาณมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดงบประมาณในบางโครงการ ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ณ วันที่ ๓๐
					กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงินจำนวน ๔๘,๕๘๘,๓๕๖.๗๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๓ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และขอเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ผูกพัน ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท ทำให้มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๙,๐๔๖,๖๐๑.๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ จำนวน ๔,๑๑๖,๑๙๘.๙๒ บาท
(๓) การดำเนินงานอื่น ๆ			✓		<p>- มีการจ้างที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสำหรับการดำเนินงานเฉพาะด้าน ได้แก่</p> <p>๑) ประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวก</p> <p>๒) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมแก่กลุ่มครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนา (ระยะเวลาดำเนินการ ก.ย. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)</p> <p>๓) สร้างการรับรู้และส่งเสริมให้ผู้ที่มีถิ่นที่อยู่ศาสนาอิสลามในพื้นที่ได้มาใช้บริการงานใกล้เคียงข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามหลักอิสลาม (ระยะเวลาดำเนินการ ก.ย. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)</p> <p>๔) พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการดูแลเด็กและเยาวชนภายใต้สถานการณ์การใช้กฎหมายพิเศษ และอบรมทหารพรานและผู้นำชุมชนให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรดังกล่าว (ระยะเวลาดำเนินการ ก.ย. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)</p> <p>๕) จัดทำหลักสูตรการจัดการศึกษาและสร้างทักษะชีวิตแก่เด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน</p>

กระบวนการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
					และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนที่มีความแตกต่างทางศาสนาและวัฒนธรรม (ระยะเวลาดำเนินการ ก.ย. ๖๐ - ม.ค. ๖๑)
ภาพรวมของกระบวนการดำเนินงาน			✓		การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกและกระทรวงยุติธรรม จึงมุ่งเน้นการแปลงภารกิจประจำของหน่วยงานให้เป็นงานยุทธศาสตร์ และบูรณาการโครงการร่วมกันระหว่างส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ซึ่งการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ แต่หลายโครงการ/กิจกรรมมีการดำเนินงานล่าช้า ทำให้ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด หรือยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน

(๔) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลผลิตโครงการ (แบบประเมินผล ป.คก. ๔)

ตัวชี้วัดระดับ ผลผลิต/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลผลิต				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ปัญหาอุปสรรค
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	

<p>- ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เสริมสร้างประสิทธิภาพงาน ยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>- เป้าหมายจำนวน ๑๐,๐๐๐ คน</p>	<p>ผลการดำเนินงานโครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรม เสริมสร้างประสิทธิภาพงาน ยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๘,๙๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายจำนวนมาก เนื่องจาก</p>		✓			<p>- ผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการ สูงกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด แต่การดำเนินงานบางโครงการย่อย/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายจำนวนมาก ได้แก่ โครงการ ศูนย์นิติธรรม สมานฉันท์จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สภาพทนายความ)</p>
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลผลิต				ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	<p>ผลการดำเนินงานโครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย</p>					<p>- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการย่อย/กิจกรรม หลายโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หรือยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากมีการดำเนินงานล่าช้า และอยู่ระหว่างดำเนินการ</p>

(๕) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลลัพธ์โครงการ (แบบประเมินผล ป.คก. ๕ )

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลลัพธ์					ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
<p>- ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม</p> <p>- เป้าหมาย ร้อยละ ๗๐</p>	<p>ผลการดำเนินงานโครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย โดยวัดผลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๕ หน่วยงาน ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ เรือนจำ/ทัณฑสถาน สถานพินิจ</p>			✓			<p>ผลการดำเนินงานในด้านผลลัพธ์ของโครงการ สูงกว่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่กำหนด โดยการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรมในด้านการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม วัดผลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่</p>

ตัวชี้วัด ระดับผลลัพธ์	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จระดับผลลัพธ์					ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ ปัญหาอุปสรรค
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	
	และคุ้มครองเด็กและเยาวชน/ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน สำนักงานบังคับคดีจังหวัด สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด						ครอบคลุมโครงการ/ กิจกรรมของส่วนราชการที่ ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ

(๖) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ผลกระทบโครงการ (แบบประเมินผล ป.ค. ๖ )

ประเด็นผลกระทบโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ทางบวก	ทางลบ	
(๑) ผลกระทบด้านนโยบาย รัฐบาล	✓		การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงาน ยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อนโยบายคณะ รักษาความสงบแห่งชาติ ตามประกาศฯ ฉบับที่ ๙๘/ ๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ลง วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นโยบายรัฐบาลด้านการ รักษาความมั่นคงของรัฐและการต่างประเทศ นโยบายการ บริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ และแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาและ พัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ที่ กำหนดให้กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานบังคับใช้ กฎหมายทุกหน่วยงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน โดยการบังคับใช้กฎหมาย ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของประชาชน รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนมี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย
(๒) ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ	✓		นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ มุ่งเน้นให้สังคมจังหวัดชายแดน ภาคใต้มีความปลอดภัย ปราศจากเงื่อนไขความรุนแรง วิถีชีวิตของทุกคนได้รับการปกป้อง พัฒนา และมีส่วนร่วม ในกระบวนการเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน โดยมีการ ดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพของคน สังคมและ เศรษฐกิจให้สอดคล้องกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความเสมอภาค และเป็นธรรม

ประเด็นผลกระทบโครงการ	ผลกระทบที่เกิดขึ้น		ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต/ปัญหาอุปสรรค
	ทางบวก	ทางลบ	
			ในสังคมอย่างทั่วถึง ให้เป็นพื้นที่น่าอยู่น่าท่องเที่ยวและน่าลงทุน
(๓) ผลกระทบด้านสังคม/วัฒนธรรม	✓		มีการดำเนินการเพื่อให้สังคมไทยและสังคมในพื้นที่ยอมรับและเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม และรับผิดชอบร่วมกันในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
(๔) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	-		-
(๕) ผลกระทบทางด้านเทคโนโลยี	✓		มีการดำเนินงานโครงการบูรณาการระบบเยื่อมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย
(๖) ผลกระทบด้านประชาชน/ชุมชนพื้นที่โครงการ	✓		มีการดำเนินงานโครงการโดยให้ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน หรือประชาชนในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของชุมชน
ภาพรวมผลกระทบโครงการ	✓		การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความสอดคล้องและบรรลุตามเป้าหมายของนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ และยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรมด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมและแผนงานเสริมสร้างความยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งภาพรวมของการดำเนินงานโครงการมุ่งเน้นให้เกิดผลผลิตที่สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานด้านความปลอดภัย การมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในพื้นที่ การยอมรับและเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม การพัฒนาศักยภาพของคน สังคม และเศรษฐกิจ การสร้างความเชื่อมั่น และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ความจริงที่เกิดขึ้น

## (๗) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล : ประสิทธิภาพโครงการ (แบบประเมินผล ป.คก. ๗)

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
(๑) ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับความเหมาะสมของงบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๖๓,๑๖๒,๘๐๐ บาท ประกอบด้วยโครงการย่อย/กิจกรรม ๑๖ โครงการ

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
	<p>ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด โดยการใช้จ่ายงบประมาณมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่ม/ลดงบประมาณในบางโครงการย่อย/กิจกรรมมีผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการเปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเงิน จำนวน ๔๘,๕๘๘,๓๕๖.๗๕ บาท</li></ul>
	<p>คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๙๓ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและขอเงินไว้เบิกเหลือมีแบบมีหนี้ผูกพัน ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม จำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท ทำให้มีผลการใช้จ่ายเงินทั้งสิ้น จำนวน ๕๙,๐๔๖,๖๐๑.๐๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีงบประมาณคงเหลือ ๔,๑๑๖,๑๙๘.๙๒ บาท ซึ่งผลการเบิกจ่าย และการใช้จ่ายงบประมาณโครงการต่ำกว่าเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๙๖ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๔ เป็นจำนวนร้อยละ ๑๙.๐๗ และร้อยละ ๒.๕๒ ตามลำดับ</p> <p>- ตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการมีการกำหนดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ คือ ๑) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน มีผลการดำเนินงานจำนวน ๒๘,๙๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายจำนวนมาก เนื่องจากผลการดำเนินงานโครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย</p> <p>และ ๒) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม ร้อยละ ๗๐ มีผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมาย</p>

ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
	<p>โดยวัดผลจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ๕ หน่วยงานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ เรือนจำ/ทัณฑสถาน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน/ศูนย์ฝึกอบรมเด็กและเยาวชน สำนักงานบังคับคดีจังหวัด สำนักงานคุมประพฤติจังหวัด และสำนักงานยุติธรรมจังหวัด</p>
<p>(๒) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับการตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่</p>	<p>ผลการดำเนินงานโครงการโดยรวมสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้/แก้ไขปัญหาให้กับชุมชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่ครบถ้วนตามภารกิจที่กระทรวงยุติธรรมได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลักของกลุ่มภารกิจงานอำนวยความสะดวกยุติธรรมและเยียวยา</p>
	<p>ผู้ได้รับผลกระทบ และแนวทางการปฏิบัติงานที่สำคัญที่กำหนดให้กระทรวงยุติธรรมและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายทุกหน่วยในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชน ทั้งนี้ เนื่องจากหลายโครงการย่อย/กิจกรรม ยังดำเนินงานไม่แล้วเสร็จหรืออยู่ระหว่างเริ่มดำเนินการ จึงยังไม่มีผลผลิตของโครงการ</p>
<p>(๓) ผลผลิตของโครงการ เมื่อเทียบกับโครงการอื่นในลักษณะเดียวกันโดยใช้งบประมาณการดำเนินโครงการเท่าหรือใกล้เคียงกัน</p>	<p>-</p>
<p>ภาพรวมการประเมินผลประสิทธิภาพโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒๘๙.๔๘ โดยผลการดำเนินงานโครงการโดยรวมสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๐ และมีผลการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ เปรียบเทียบกับเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดไว้ร้อยละ</p>



ประเด็นประสิทธิภาพโครงการ	ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน
	๙๖ ณ ไตรมาสที่ ๔ พบว่ามีผลการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๔๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ ๒.๕๒

## (๘) สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการภาพรวม (แบบประเมินผล ป.ค. ๘)

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
(๑) การดำเนินโครงการภาพรวม บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร	โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน ๒๘,๙๔๘ คน ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ เนื่องจากผลการดำเนินงานโครงการบูรณาการระบบเยี่ยมญาติทางไกลผ่านจอภาพ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีประชาชนให้ความสนใจและเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้บริการมาก เพราะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นบริการที่เข้าถึงง่าย และตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๐ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับมีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณเป็นการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการย่อย/กิจกรรม จึงเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตที่มีความชัดเจน และการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในด้านความเชื่อมั่นของประชาชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลที่ได้รับจากผลผลิตของ การดำเนินงานโครงการ อย่างไรก็ตาม เป็นการวัดผลลัพธ์จากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการที่ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
(๒) การดำเนินงานพบข้อบกพร่อง หรือมีปัญหาอุปสรรคที่สำคัญต่อการดำเนินโครงการในเรื่องสำคัญด้านใดบ้าง และมีผลต่อการดำเนินโครงการอย่างไร รวมทั้งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร	ได้แก่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ การดำเนินงานโครงการ หลายโครงการย่อย/กิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการดำเนินงานล่าช้า จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการ โดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จึงยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน ทำให้ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัด
(๓) การบริหารงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการ มีปัญหา/อุปสรรคในเรื่องใดบ้าง การดำเนินงานบรรลุตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร	การจัดสรรงบประมาณโครงการ แบ่งเป็นโครงการย่อย/กิจกรรมตามภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม รวม ๑๖ โครงการ มีการติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ และได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเพิ่ม/ลดในแต่ละโครงการตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ความล่าช้าของการดำเนินงานโครงการที่มีปัญหาอุปสรรคจากการขาดแคลนบุคลากร การปรับเปลี่ยนภารกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ช่วงเวลาและกลุ่มเป้าหมาย เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีก่อนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ และต้องรอผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลหรือจัดทำฐานข้อมูล ทำให้มีการขอเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ผูกพัน รวม ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และในส่วนนี้มี ๔ โครงการ/กิจกรรม ที่เป็นการจ้างที่ปรึกษา โดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๑
(๔) ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการเกิดประโยชน์ในด้านใดบ้าง ชุมชน/ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการนี้มากน้อยเพียงใด อย่างไร	การดำเนินงานโครงการมีประโยชน์ ดังนี้ - ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรู้ความเข้าใจ และได้รับความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายและสิทธิมนุษยชน สามารถเข้าถึงงานบริการของกระทรวงยุติธรรม โดยมีระบบยุติธรรมทางเลือกที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรม

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้ต้องขัง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการแก้ไขฟื้นฟูตามวิถีชีวิตโดยใช้หลักศาสนา และเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกับภาครัฐเพื่อปรับทัศนคติที่ดีระหว่างกันและถ่ายทอดไปยังผู้ต้องขังคดีความมั่นคง</li> <li>- กระทรวงยุติธรรมมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับสถานการณ์ในพื้นที่ มีการทำงานเชิงรุกเพื่อสร้างการรับรู้และรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาแบบเชิงลึก ได้รับสนับสนุนข้อมูลทางการข่าวมีเครือข่ายภาคประชาสังคม เจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายความมั่นคง และกลุ่มเป้าหมายสำคัญ เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงาน</li> </ul>
<p>(๕) ปัญหา และอุปสรรคที่สำคัญโดยภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการคือปัญหาด้านใด และมีแนวทางหรือต้องการให้มีการดำเนินการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร</p>	<p>หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานโครงการและการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา จึงต้องกำหนดแผนการจัดกิจกรรมให้ชัดเจน รวมทั้งนโยบายหรือสถานการณ์ในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลง จึงต้องปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มภารกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง</li> <li>- ประชาชนบางส่วนยังมีความหวาดระแวงเจ้าหน้าที่รัฐหรือฝ่ายความมั่นคง จึงต้องมีการปรับวิธีการสอบถามข้อมูลในลักษณะพูดคุยเป็นกันเองและแจ้งวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูลเพื่อนำไปหาวิธีการแก้ไขปัญหา</li> <li>- การดำเนินงานที่เป็นโครงการต่อเนื่องต้องมีการวิเคราะห์ผลงานของปีก่อนเพื่อกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมในการดำเนินงาน ต้องมีการรวบรวมข้อมูลอย่างครบถ้วนและชัดเจนเพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงาน ปรับปรุงและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลให้สามารถใช้งานได้</li> <li>- การปรับปรุงกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายความมั่นคงและหน่วยงานความมั่นคง ต้องรับความเห็นจากหลายภาคส่วนเพื่อนำมาใช้ในการทบทวนการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย</li> <li>- การดำเนินงานโครงการ หลายโครงการ/กิจกรรมมีลักษณะเป็นการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งการดำเนินงานโครงการในลักษณะเช่นนี้ที่มีสัดส่วนจำนวน</li> </ul>

ประเด็นการสรุปผลรายงานภาพรวม	รายงานผลการดำเนินงาน
	มากหลายโครงการ จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างเพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม
(๖) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้ส่วนราชการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ	- การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม ๑) ควรพิจารณาเพิ่มเติมให้มีการกำหนดตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เพื่อสามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดมาใช้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ
	๒) ควรพิจารณากำหนดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนของภารกิจให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่มีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ - การบริหารจัดการโครงการ ๑) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ติดตามประเมินผลและเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานประจำปีได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ประเมินผลลัพธ์ของโครงการในภาพรวมได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง ๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงาน หรือเข้ารับบริการด้านการอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรมในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย
(๗) ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่ต้องนำเสนอหน่วยงานกลาง เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนงาน/งบประมาณ/บุคลากร/วัสดุอุปกรณ์/กฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ เป็นต้น)	- ควรพิจารณากำกับติดตาม และเร่งรัดให้มีการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและระยะเวลาที่กำหนด - ควรเร่งรัดการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงระบบและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลางให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มที่

### ส่วนที่ ๔ สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

#### ๑. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>- การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ ๒๘๙.๔๘ และสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ในระดับหนึ่ง ทำให้ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๐ ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณเป็นการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการย่อย/กิจกรรม จึงเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตที่มีความชัดเจน และการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในด้านความเชื่อมั่นของประชาชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลที่ได้รับจากผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ อย่างไรก็ตาม เป็นการวัดผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมภารกิจของโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการที่ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</p> <p>- การดำเนินงานโครงการ หลายโครงการ/กิจกรรมมีลักษณะเป็นการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งการดำเนินงานโครงการในลักษณะเช่นนี้ที่มีสัดส่วนจำนวนมากหลายโครงการ จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างเพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม</p>	<p>- การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม</p> <p>๑) ควรพิจารณาเพิ่มเติมให้มีการกำหนดตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณ เพื่อสามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดมาใช้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ</p> <p>๒) ควรพิจารณากำหนดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนของภารกิจทำให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่มีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>- การบริหารจัดการโครงการ</p> <p>๑) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ติดตามประเมินผลและเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานประจำปีได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ประเมินผลลัพธ์ของโครงการในภาพรวมได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง</p> <p>๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงาน หรือเข้ารับบริการบริการด้านการอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรมในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย</p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>- การดำเนินงานโครงการ แบ่งเป็นโครงการย่อย/กิจกรรมตามภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมรวม ๑๖ โครงการ มีการติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ และได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเพิ่ม/ลดในแต่ละโครงการตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ความล่าช้าของการดำเนินงานโครงการที่มีปัญหาอุปสรรคจากการขาดแคลนบุคลากร การปรับเปลี่ยนภารกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ช่วงเวลาและกลุ่มเป้าหมาย เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีก่อนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการและต้องรอผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลหรือจัดทำฐานข้อมูล ทำให้มีการขอเงินไว้เบิกเหลือมปีแบบมีหนี้ผูกพัน รวม ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และในส่วนนี้มี ๓ โครงการที่เป็นการจ้างที่ปรึกษา โดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จึงยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑) โครงการเสริมสร้างความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมแก่ครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li><li>๒) โครงการพัฒนาระบบและเพิ่มศักยภาพการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทครอบครัวและมรดกตามบทบัญญัติแห่งศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</li><li>๓) โครงการเสริมพลังชุมชนและสร้างความเข้มแข็งแก่เยาวชนพินิจต้นแบบตามวิถี ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้</li></ol>	

๒. สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
การดำเนินงานโครงการ พบว่า หลายโครงการย่อย/กิจกรรม มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เป้าหมายการเบิกจ่ายเงิน และตามระยะเวลาที่กำหนด จึงมีผลทำให้ต้องขอเงินไว้เบิกเหลือเป็นเงินจำนวนมาก ประกอบกับต้องมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณถัดไป ซึ่งอาจทำให้มีเวลาไม่เพียงพอและเกิดความล่าช้าในการดำเนินงานเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	- ควรพิจารณากำกับติดตาม และเร่งรัดให้มีการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดโดยเร็ว - ควรเร่งรัดการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงระบบและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลางให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ลงชื่อ .....  
(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)  
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ .....  
(นายনীติ เปรมรัมย์)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....  
(นายเจียม เสาวภา)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....  
(พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์)  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ .....  
(นางสาวกาญจนา มาส ชำนาญกิจ)  
กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ .....  
(นางสาวศิรินุช ศรีเมือง)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ .....  
(นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง)  
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ