

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑
ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม

ส่วนที่ ๑ : บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม ได้ตรวจสอบและประเมินผลแผนงาน/ผลผลิต/โครงการสำคัญของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่ ๑) ผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ๒) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing และ ๓) กองทุนยุติธรรม โดยใช้วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ได้แก่ ประสิทธิภาพ/ผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม รวมทั้งพิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ และปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของโครงการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานทั้งต่อผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการเพื่อสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการสำคัญของกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ สรุปดังนี้

๑. ผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม วัตถุประสงค์เพื่อการตรวจพิสูจน์หลักฐานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์ที่ได้รับความเชื่อมั่นจากหน่วยงานของรัฐ และประชาชน และนำมาใช้ในการสนับสนุนการอำนวยความสะดวกและเป็นธรรมและเสริมสร้างความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘๔,๙๙๖,๖๐๐.๐๐ บาท เบิกจ่ายจำนวน ๑๘๑,๗๙๒,๕๗๑.๔๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๗ โดยมีการดำเนินการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ของ จำนวน ๑๑ กระบวนงาน จำนวน ๑๐,๑๒๐ เรื่อง แล้วเสร็จ ๑๐,๐๗๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๑

การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวน ๒ กระบวนงานที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่ ๑) กลุ่มตรวจศพ พยานเอกสาร จำนวน ๖๖ เรื่อง จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๕๓ เรื่อง ไม่สามารถตรวจสอบได้ตามหลักวิชาการ เนื่องจากวัตถุพยานไม่มีความสมบูรณ์และเพียงพอต่อการตรวจสอบ จำนวน ๑๓ เรื่อง และ ๒) กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา จำนวน ๔,๐๗๒ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๔,๐๒๓ คดี ล่าช้าเนื่องจากความซับซ้อนของวัตถุพยาน จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการคัดกรองวัตถุพยาน จำนวน ๔๙ เรื่อง

ข้อเสนอแนะ

การตรวจสอบวัตถุพยานจำเป็นจะต้องค้นหาวัตถุพยานให้เพียงพอ มีความชัดเจน สมบูรณ์ และครบถ้วน เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

๒. โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม

โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อบูรณาการการพัฒนาและการใช้งานระบบ ICT ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และเพื่อดำเนินการตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ ๓) ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ โดยมีเป้าหมายให้กระทรวงยุติธรรมมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความพร้อมเพื่อให้บริการภาครัฐที่รวดเร็ว ทันสมัย ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนา e-Government ของกระทรวงยุติธรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๓๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๓๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท และผูกพันงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโครงการ Cloud Computing แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด วงเงินทั้งสิ้น ๑๓๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท สามารถประหยัดงบประมาณในขั้นตอนการจัดทำสัญญาซื้อขาย จำนวน ๑,๗๐๑,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๙ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๑) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing เป็นโครงการที่กระทรวงยุติธรรมต้องการบูรณาการใช้ระบบฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานในสังกัดให้มาไว้กับส่วนกลางในระบบ Cloud Computing ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดงบประมาณในการจัดหาฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และเป็นการบูรณาการฐานข้อมูลต่างๆ ในลักษณะใช้งานร่วมกันได้

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการผลักดันให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม นำข้อมูลเข้าในระบบ Cloud Computing ให้ครบทุกส่วนราชการในอนาคตอันใกล้

๒) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

การใช้ประโยชน์จากระบบ Cloud Computing มีการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบเป็นส่วนน้อย ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ โดยระบบสารสนเทศของกระทรวงยุติธรรมรวมทั้งสิ้นมี จำนวน ๘๗ ระบบ มีส่วนราชการนำเข้าระบบสารสนเทศมาติดตั้งในระบบ Cloud Computing จำนวน ๓๔ ระบบ เท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

๒.๑) กระทรวงยุติธรรมต้องจัดทำยุทธศาสตร์ด้านไอทีในภาพรวมของกระทรวงและหน่วยงานระดับกรม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับองค์กรภาครัฐที่สำคัญ และจำเป็นต้องใช้สำหรับอนาคตในระยะกลางและระยะยาว ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลและระบบ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงาน และพัฒนาระบบต่างๆ ให้เป็นสังคมดิจิทัล รองรับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒) กระทรวงยุติธรรม ควรจัดทำแผนการนำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing ให้ครบถ้วนทุกส่วนราชการ เพื่อลดภาระงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และลดค่าบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายหรือห้อง Data Center รวมถึงค่าสาธารณูปโภคต่างๆ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

๓) ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

๓.๑) การพัฒนาระบบและการบำรุงรักษา กรณีการประกันหมดอายุหรือระบบเกิดการชำรุดบกพร่องหรือมีความผิดปกติระหว่างการใช้งาน หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นหรือถาวรได้แล้วจะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างระบบการประมวลอิเล็กทรอนิกส์ การส่งเบิกเงินเดือนกับธนาคาร เป็นต้น

๓.๒) การรักษาข้อมูลที่เป็นชั้นความลับ และรักษาความปลอดภัยของระบบ อาจมีการเข้าถึงของบุคลากรที่ไม่มีข้องหรือที่เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะเกิดความเสียหายในด้านภาพลักษณ์ เนื่องจากยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ

๓.๑) หน่วยงานควรพิจารณาเตรียมความพร้อมของบุคลากรรองรับการปฏิบัติงาน โดยจัดส่งเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการจัดบุคลากรดูแลระบบแบบตลอดเวลาโดยการจั้ดทำระบบแจ้งเตือนกรณีมีความผิดปกติเกิดขึ้น

๓.๒) ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานดูแลระบบและการจั้ดทำระบบการรักษาความปลอดภัย รวมทั้งระบบการแจ้งเตือนการเข้าถึงระบบของผู้ไม่เกี่ยวข้อง มีการสำรองข้อมูลกรณีเกิดการเสียหายสามารถพร้อมใช้งานได้ทันที

๓.๓) ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อประสานงานการนำระบบสารสนเทศของส่วนราชการเข้าระบบ Cloud Computing

๓. กองทุนยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดตั้งกองทุนยุติธรรมขึ้นตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ถ่ายโอนงานกองทุนยุติธรรมจากสำนักงานกิจการยุติธรรมไปยังกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา โดยให้จัดตั้งกองทุนยุติธรรม มีฐานะเป็นนิติบุคคลขึ้นในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม วัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

กองทุนยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานเป็นเงินทุนหมุนเวียนตั้งแต่เริ่มจัดตั้งในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๔๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๔,๐๖๗,๙๙๒.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖๔.๐๗ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำแนกเป็น ๑) ค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือประชาชน จำนวน ๑๔๖,๙๔๐,๓๐๒.๕๐ บาท ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ๑๒๙,๓๐๑,๔๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๘ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ๑๗,๖๔๘,๙๐๒.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๑ และ ๒) ค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน จำนวน ๑๗,๑๒๗,๖๙๐.๒๗ บาท

ผลการดำเนินงานสำคัญในด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผู้ยื่นรับคำขอความช่วยเหลือ จำนวน ๔,๕๒๙ ราย ผลการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ จำแนกเป็น อนุมัติ ๑,๗๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๑ ไม่อนุมัติ ๑,๖๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๑ และยุติเรื่อง ๑,๑๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗

๑) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

กองทุนยุติธรรมเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงยุติธรรมให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องเพื่ออำนวยความสะดวกและลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ประชาชน การให้ความช่วยเหลือประชาชนส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่ายในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๘ ของการให้ความช่วยเหลือทั้งสิ้น ซึ่งเป็นรายการที่ต้องใช้งบประมาณสูง และมีระยะเวลานานในการนำเงินจำนวนนี้กลับมาใช้ในการให้ความช่วยเหลือประชาชนรายอื่น ๆ จึงอาจมีผลกระทบต่อเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในปัจจุบันผู้บริหารกองทุนยุติธรรมได้มีแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว โดยอยู่ระหว่างการหารือทำความเข้าใจกับศาลยุติธรรมในเรื่องการขอความร่วมมือในการอนุญาตให้กองทุนยุติธรรมจัดทำหนังสือค้ำประกันเพื่อปล่อยชั่วคราวแทนการวางเงินประกัน

ข้อเสนอแนะ

กระทรวงยุติธรรมควรเร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หนังสือคำประกันการปล่อยชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยแทนการวางเงินประกันให้มีข้อสรุปอย่างเป็นรูปธรรม โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วม ระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทาง รวมทั้งปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินงานในด้านกฎหมายหรือข้อบังคับ และขั้นตอนการดำเนินการ

๒) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

การดำเนินงานกองทุนยุติธรรมตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปีระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ๓.๐๗๙๕ คะแนน จากค่าคะแนนเต็ม ๕ คะแนน (ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ อยู่ในระดับ ๒.๘๕๗๘ คะแนน) ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ กองทุนยุติธรรม มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนที่ลดลงจากปีก่อน ๆ โดยเฉพาะค่าคะแนนที่ลดลงของตัวชี้วัด ด้านการปฏิบัติการในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่สำคัญประจำปีบัญชี และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ได้แก่ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งในแต่ละปีข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน ทุนหมุนเวียนเพื่อใช้วัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจะมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัด ที่มีความละเอียดหรือความท้าทายมากยิ่งขึ้น แต่กองทุนยุติธรรมยังไม่สามารถปฏิบัติงานเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้

ข้อเสนอแนะ

๒.๑) คณะกรรมการบริหารกองทุนยุติธรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ควรพิจารณาสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนยุติธรรมให้มีการบริหารจัดการองค์กรที่ดีในด้านการ ปฏิบัติการ และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน พร้อมทั้งกำกับดูแลให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมปฏิบัติงาน ในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

๒.๒) ให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผล การดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี โดยแผนการปฏิบัติงานดังกล่าวให้ระบุไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการ ดำเนินงาน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดให้มีการรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ

๓) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

๓.๑) การเบิกจ่ายเงินกองทุนยุติธรรมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือ ประชาชน บางกรณีมีปัญหาการเบิกจ่ายเงินล่าช้า เนื่องจากใช้ระยะเวลานานในกระบวนการดำเนินงาน เช่น การจัดหาทนายความ ประกอบกับตามหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ได้กำหนด ระยะเวลามาตรฐาน ๓๐ วันทำการในการพิจารณาคำขอรับการสนับสนุน โดยให้นับจากจำนวนวันที่ดำเนินการได้ ในแต่ละขั้นตอนการพิจารณา ๔ ขั้นตอนมารวมกัน แต่ไม่ได้กำหนดให้นับระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแต่ละ ขั้นตอนต่อเนื่องกันไป ทำให้อาจมีระยะเวลารวมในการดำเนินงานทุกขั้นตอนเป็นไปตามระยะเวลามาตรฐาน แต่เมื่อนับเวลาจริงตั้งแต่วันยื่นคำขอรับการสนับสนุนจนถึงวันสิ้นสุดการพิจารณาคำขอมีระยะเวลานานเกินกว่า ๓๐ วันทำการ รวมทั้งขั้นตอนสุดท้ายที่นำมาใช้วัดผลการดำเนินงาน คือ แจ้งผลการพิจารณา ซึ่งไม่ได้รวมถึง ขั้นตอนการดำเนินการตามผลการพิจารณาในกรณีให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ขอรับการสนับสนุน

๓.๒) กองทุนยุติธรรมได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ มีผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๘๕ โดยวิธีการประเมินได้ให้ผู้มายื่นคำขอรับการสนับสนุนเงินกองทุน

ตอบแบบสอบถามหรือแบบประเมินในวันแรกที่มายื่นคำขอเมื่อเจ้าหน้าที่ได้ให้บริการเบื้องต้นโดยสอบถามรายละเอียดความต้องการความช่วยเหลือและดำเนินการในการรับคำขอแล้ว ซึ่งการประเมินครั้งเดียวในวันแรกที่ประชาชนหรือผู้ใช้บริการมาติดต่อยื่นคำขอรับการสนับสนุนเช่นนี้ เป็นการสอบถามหรือประเมินความพึงพอใจในระยะเวลาที่การให้บริการยังไม่สมบูรณ์/ยังไม่แล้วเสร็จ จึงอาจกระทบต่อความถูกต้องเป็นจริงของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ข้อเสนอแนะ

๓.๑) ให้ผู้บริหารกองทุนยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาเพิ่มเติมนอกเหนือจากเวลามาตรฐานในการพิจารณาคำขอรับการสนับสนุน เพื่อควบคุมให้มีการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ทำให้ความช่วยเหลือได้ตามเวลาที่เหมาะสมและทันกาล โดยให้กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือไว้อย่างชัดเจน เช่น ให้ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันรับคำขอรับการสนับสนุนจนถึงวันสิ้นสุดของการดำเนินการให้ความช่วยเหลือในกรณีผลพิจารณาอนุมัติให้ความช่วยเหลือ หรือสิ้นสุดจนถึงวันแจ้งผลการพิจารณาในกรณีผลการพิจารณาไม่อนุมัติให้ความช่วยเหลือหรือยุติเรื่อง เป็นต้น

๓.๒) ให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของการให้บริการ/กระบวนการให้บริการแล้วเสร็จ เพื่อให้ได้รับผลการประเมินความพึงพอใจที่ตรงตามความเป็นจริง และสามารถสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานของกองทุนยุติธรรมได้อย่างชัดเจน

ส่วนที่ ๒ : ข้อมูลส่วนราชการ

๑. กระทรวงยุติธรรม (MINISTRY OF JUSTICE)

๒. ข้อมูลพื้นฐานของกระทรวงยุติธรรม

๒.๑ หน่วยงานในความรับผิดชอบ

๒.๑.๑ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

- ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ๒) กรมคุมประพฤติ
- ๓) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ๔) กรมบังคับคดี
- ๕) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
- ๖) กรมราชทัณฑ์
- ๗) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๘) สำนักงานกิจการยุติธรรม
- ๙) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์

๒.๑.๒ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

- ๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๒.๑.๓ หน่วยงานในกำกับ

- ๑) สถาบันอนุญาโตตุลาการ

๒.๑.๔ องค์การมหาชน

- ๑) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

๒.๑.๕ กองทุนและเงินทุนหมุนเวียน

- ๑) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
 - กองทุนยุติธรรม
- ๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
 - กองทุนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์

“หลักประกันความยุติธรรมตามมาตรฐานสากล”

พันธกิจ

๑. พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนเพื่อให้เข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน
๒. พัฒนาระบบงานยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นไปตามหลักสากล
๓. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารความยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายให้มีธรรมาภิบาล
๔. พัฒนาระบบป้องกันอาชญากรรมเพื่อสร้างความปลอดภัยในสังคม

๒.๓ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ ตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการบริการประชาชนให้เข้าถึงความยุติธรรม

เป้าประสงค์

- ๑) ประชาชนได้รับการบริการให้เข้าถึงความยุติธรรม ด้วยความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม
- ๒) ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน
- ๓) ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์ในสังคมอย่างยั่งยืน
- ๔) ประชาชนผู้รับบริการ คู่ความ และผู้มีส่วนได้เสียในด้านการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ยได้รับการปฏิบัติ ด้วยความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม

กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบงานยุติธรรมเพื่ออนาคตพันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนของรัฐ
- ๒) ส่งเสริมและพัฒนาระบบงานยุติธรรมชุมชนและเครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วน
- ๓) พัฒนาระบบการช่วยเหลือประชาชนในกระบวนการยุติธรรม
- ๔) บูรณาการการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๕) พัฒนาระบบการให้บริการด้านการบังคับคดีและการไกล่เกลี่ย

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของผู้เสียหายและผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการยุติธรรมที่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา
- ๒) ร้อยละของเรื่องที่ไกล่เกลี่ยได้สำเร็จ
- ๓) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศูนย์ยุติธรรมชุมชน
- ๔) ร้อยละความเชื่อมั่นของการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๕) ร้อยละความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยคดีแพ่ง
- ๖) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ได้รับการปฏิบัติด้านการบังคับคดีด้วยความสะดวกรวดเร็ว

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

การบังคับใช้กฎหมายของกระทรวงยุติธรรมเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติด การทุจริตในภาครัฐและการดำเนินคดีพิเศษโดยนำกระบวนการนิติวิทยาศาสตร์มาสนับสนุนเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของสังคม

กลยุทธ์

- ๑) ป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหาเสพติด และส่งเสริมและพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ
- ๒) ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐเชิงรุก
- ๓) ป้องกันปราบปราม และพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษให้มีประสิทธิภาพ
- ๔) พัฒนาการปฏิบัติงานด้านนิติวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมาย

ตัวชี้วัด

ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการบังคับใช้กฎหมายในการแก้ไขปัญหาเสพติด การทุจริตภาครัฐ และการดำเนินคดีพิเศษของกระทรวงยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด

เป้าประสงค์

- ๑) ผู้กระทำผิดได้รับการจำแนก ควบคุม แก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) ผู้กระทำผิดในคดีอาเสพติดได้รับการบำบัด แก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพที่เหมาะสม
- ๓) ลดความแออัดของผู้กระทำผิดในที่ควบคุมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๔) ผู้กระทำผิดที่ผ่านการแก้ไขฟื้นฟูกลับเข้าสู่สังคมและกระทำผิดซ้ำลดลง
- ๕) ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยการจำแนก ควบคุม แก้ไข ฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) พัฒนาระบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในระบบบังคับบำบัดและระบบต้องโทษ
- ๓) พัฒนาระบบมาตรการลงโทษระดับกลางเพื่อลดปริมาณผู้ต้องขัง
- ๔) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน และการดูแลหลังปล่อยตัว

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของผู้กระทำผิดที่ได้รับการจำแนก ควบคุม แก้ไขฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัย
- ๒) ร้อยละของผู้กระทำผิดในคดีอาเสพติดได้รับการบำบัด แก้ไขฟื้นฟูสมรรถภาพ
- ๓) ปริมาณผู้ที่กระทำผิดได้รับการปล่อยพักการลงโทษ ลดวันต้องโทษ
- ๔) ร้อยละของผู้ต้องขังระหว่างการพิจารณาคดีที่ได้รับการประกันตัวด้วยเงินกองทุนยุติธรรม
- ๕) ร้อยละการเพิ่มขึ้นขององค์กรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนากฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และส่งเสริมความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งในและต่างประเทศ

เป้าประสงค์

- ๑) กฎหมายที่เป็นเครื่องมือในการบริหารงานยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรมมีประสิทธิภาพ
- ๒) ระบบการบริหารงานยุติธรรมมีประสิทธิภาพเหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๓) บูรณาการความร่วมมือเพื่อการพัฒนางานยุติธรรมทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์

- ๑) ปรับปรุง แก้ไข เสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล
- ๒) ศึกษา วิจัย และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบการบริหารงานยุติธรรม
- ๓) บูรณาการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากฎหมาย
- ๒) ร้อยละความสำเร็จของจำนวนผลงานวิจัยที่นำมาใช้ในการพัฒนาระบบงานยุติธรรม
- ๓) ร้อยละความสำเร็จในการบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบการบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

- ๑) การบริหารจัดการหน่วยงานมีความเหมาะสม สามารถตอบสนองภารกิจได้อย่างครบถ้วน มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ๒) บุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะสูง มีคุณธรรม จริยธรรม และประสิทธิภาพในการบริการประชาชน
- ๓) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในกระทรวงยุติธรรมได้รับการพัฒนา บูรณาการฐานข้อมูล และใช้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๔) การสื่อสารองค์กรสู่สาธารณะมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

- ๑) พัฒนาระบบยุทธศาสตร์ ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร และระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ
- ๒) พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และพัฒนาบุคลากรให้มีความเหมาะสมตามระบบสมรรถนะ
- ๓) พัฒนาและบูรณาการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความเหมาะสมและทันสมัย
- ๔) พัฒนาระบบการสื่อสารให้สามารถเข้าถึงประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และทั่วถึง
- ๕) พัฒนาการตรวจสอบการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตัวชี้วัด

- ๑) ร้อยละของการพัฒนาระบบบริหารจัดการกระทรวงยุติธรรม เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ๒) ร้อยละของการพัฒนาและใช้งานระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร
- ๓) ร้อยละของบุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน

กระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ ตามกรอบนโยบายสาธารณะของรัฐบาล ประกอบด้วย ๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี ๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ๓) วาระการปฏิรูปประเทศ ๔) การปรองดองสมานฉันท์ ๕) เป้าหมายพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และ ๖) Thailand ๔.๐ โดยมีเป้าหมายสุดท้าย คือ การลดความเหลื่อมล้ำ เกิดความเป็นธรรมในสังคมและให้สังคมมีความสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระทรวงยุติธรรมได้แปลงยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ระยะ ๒๐ ปี ไปสู่การปฏิบัติ โดยจัดทำ Roadmap กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของส่วนราชการ และการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายหลัก ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

เป้าหมายหลัก

- ๑) ลดระดับความรุนแรงของสถานการณ์ ควบคุมปัญหา และลดผลกระทบของปัญหาเสพติดอย่างต่อเนื่อง
- ๒) บังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความปลอดภัยและความสงบสุขในสังคม

เป้าหมายหลัก

- ๑) ลดการกระทำผิดซ้ำของผู้กระทำผิด
- ๒) ผู้พ้นโทษผ่านการแก้ไขฟื้นฟู มีการศึกษา มีงานทำ มีรายได้ พึ่งตนเองได้
- ๓) ลดจำนวนอาชญากรรมที่กระทำโดยเด็กและเยาวชน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การอำนวยความสะดวกยุทธธรรม

เป้าหมายหลัก

- ๑) อำนวยความสะดวกยุทธธรรมเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรม
- ๒) กระบวนการยุติธรรมได้รับความเชื่อมั่นและไม่ถูกนำไปเป็นเงื่อนไขในการใช้ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- ๓) ประชาชนเข้าถึงบริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว
- ๔) เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ลงทุนและการเติบโตภาคเศรษฐกิจของประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

เป้าหมายหลัก

๑. ประชาชนมีการรับรู้และใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกมากขึ้น
๒. กระบวนการยุติธรรมมีมาตรฐานตามหลักสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคง

เป้าหมายหลัก

๑. ระบบฐานข้อมูลอาชญากรรมด้านความมั่นคงได้รับการพัฒนาและใช้ประโยชน์ร่วมกัน
๒. ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมด้านความมั่นคงด้วยงานนิติวิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การเสริมสร้างการปรองดองสมานฉันท์

เป้าหมายหลัก

๑. มีศูนย์ประสานงานในการสร้างความปรองดองสมานฉันท์
๒. นำหลักนิติธรรมและยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการจัดการความขัดแย้ง

๒.๔ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

กระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๒๔,๘๑๘,๑๕๕,๙๐๐ บาท (ไม่รวมกองทุนยุติธรรม จำนวน ๒๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) จำแนกเป็น

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกระทรวงยุติธรรม

ลำดับที่	หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)	ร้อยละ
	ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม	๒๔,๔๑๖,๖๓๒,๙๐๐	๙๘.๓๘
๑	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๑,๕๑๖,๘๖๙,๓๐๐	๖.๑๑
๒	กรมคุมประพฤติ	๒,๐๔๑,๘๗๑,๖๐๐	๘.๒๓
๓	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๕๗๔,๙๐๔,๑๐๐	๒.๓๒
๔	กรมบังคับคดี	๑,๑๒๓,๙๘๑,๕๐๐	๔.๕๓
๕	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๑,๙๓๗,๖๔๕,๘๐๐	๗.๙๑
๖	กรมราชทัณฑ์	๑๒,๙๓๗,๒๑๖,๐๐๐	๕๒.๑๓
๗	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๑,๑๐๒,๘๖๙,๔๐๐	๔.๕๔
๘	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๑๕๒,๓๕๕,๑๐๐	๐.๖๑
๙	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๕๐๒,๐๐๑,๕๐๐	๒.๐๒
๑๐	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	๒,๕๒๖,๙๘๘,๖๐๐	๑๐.๑๘
	หน่วยงานในกำกับ	๔๓,๕๒๑,๕๐๐	๐.๑๘
๑๑	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	๔๓,๕๒๑,๕๐๐	๐.๑๘
	องค์การมหาชน	๓๕๘,๐๐๑,๕๐๐	๑.๔๔
๑๒	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)	๓๕๘,๐๐๑,๕๐๐	๑.๔๔
	รวมทั้งสิ้น	๒๔,๘๑๘,๑๕๕,๙๐๐	๑๐๐.๐๐

ที่มา : เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เล่มที่ ๖ มาตรา ๑๙ กระทรวงยุติธรรม

ส่วนที่ ๓ : ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ

ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ จากห้วงเวลาปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐

๓.๑ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้นโยบายยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

แผนงานภายใต้นโยบายที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรมด้านการสร้างความปลอดภัยในสังคม

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
ข้อค้นพบ โครงการส่วนใหญ่มีผลการเบิกจ่ายและมีความสำเร็จของผลผลิตที่ได้อยู่ในระดับดี-ดีมาก แต่ยังพบความล่าช้าจากการเบิกจ่ายงบประมาณ	หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับคำของบประมาณ และเร่งรัดการจ่ายเงินงบประมาณตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อเร่งรัดให้ส่วนราชการเบิกจ่ายงบประมาณ - ส่วนราชการและจังหวัดควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการให้สามารถดำเนินการได้ทันทีเมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> - กองแผนงานและงบประมาณ ได้แจ้งแนวทางการบริหารงบประมาณตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และเร่งรัดให้หน่วยงานในสังกัดดำเนินกิจกรรม/โครงการ และเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานภายในระยะเวลาที่กำหนด - แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามนโยบายผู้บริหาร <ol style="list-style-type: none"> ๑. การใช้มาตรการปรับเปลี่ยนโครงการงานเร่งด่วนภายใต้แผนงานเดิม ให้สามารถดำเนินการ และเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย ๒. การปรับแผนการปฏิบัติงานโดยยึดเป้าหมายตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๓. การสร้างกลไกการติดตาม ให้มีการติดตามผลการเบิกจ่ายทุกไตรมาส และแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องรวมทั้งเร่งรัดให้หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติราชการ โดยให้ผู้ตรวจราชการกรมกำกับตรวจติดตามผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๓.๒ โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่สำคัญตามแผนงานบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- แผนงานบูรณาการด้านการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>การดำเนินโครงการตามแผนงานบูรณาการขาดการบูรณาการกันอย่างแท้จริง เป็นเพียงการรวมกิจกรรมและงบประมาณของหน่วยงานเท่านั้น ยังไม่สามารถบูรณาการข้อมูลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันได้เท่าที่ควร และมีการบันทึกข้อมูลซ้ำซ้อนกัน ทั้งนี้ โครงการที่ดำเนินการส่วนใหญ่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนที่ได้ดำเนินโครงการ ประชาชนมีความเชื่อมั่นนโยบายรัฐบาล ลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ แต่ยังมีโครงการบางส่วนควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง</p>	<p>หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินการทบทวนกระบวนการหลักของแต่ละสำนัก/กลุ่ม/กอง เพื่อจัดทำกระบวนการปฏิบัติงาน ความเชื่อมโยงระหว่างกระบวนการส่งต่อและการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน โดยสำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน ร่วมกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทำการพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และระบบการเก็บข้อมูล

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>เพื่อให้มีผลความสำเร็จที่ยั่งยืน และประชาชนบางพื้นที่ไม่ยอมเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานเนื่องจากเกรงกลัวผู้มีอิทธิพล ผู้ผ่านการบำบัดและฟื้นฟูแล้วแต่ไม่มีอาชีพ และสังคมยังไม่ยอมรับอาจวนกลับไปสู่การติดยาเสพติดซ้ำ ผู้กระทำผิดยังไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ประเทศเพื่อนบ้านขาดความเข้มแข็งจริงจังในการป้องกันและปราบปราม จึงควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการข้อมูลและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบตามภารกิจให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน จัดให้มีระบบการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพโดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้ผ่านการบำบัดที่มีความประพฤติดี บังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำผิดด้านยาเสพติดอย่างจริงจังและรวดเร็ว ทบทวนระบบกฎหมายให้มีมาตรฐานในการลงโทษ และในระดับภูมิภาคอาเซียนรัฐบาลควรทำความเข้าใจให้เกิดความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง โดยใช้กลไกการดำเนินงานสำนักงานประสานงานปราบปรามยาเสพติดชายแดน (BLO) ให้ประสบผลสำเร็จในการประสานความร่วมมือด้านการข่าว การปราบปราม การวางแผนงานกฎหมายและการสนับสนุนองค์ความรู้ด้านยาเสพติดในภูมิภาค</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <ul style="list-style-type: none">- ผู้ดำเนินงานแต่ละแผนงาน/โครงการ ควรรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลของแต่ละงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน- ส่วนราชการเจ้าภาพแผนงานบูรณาการในเรื่องต่าง ๆ ควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยง/บันทึกข้อมูลการดำเนินงานที่สามารถขยายผลการดำเนินงานในเชิงบูรณาการร่วมกันในทุกมิติ และสำนักงบประมาณควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างแผนบูรณาการต่าง ๆ เพิ่มเติมด้วย- สนับสนุนให้มีการรณรงค์อย่างเข้มข้นโดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง เพื่อให้เกิดการคำนึงถึงเยาวชนที่อาจสูญเสียต่อพิษภัยยาเสพติดซึ่งกระทบความมั่นคงของชาติ และการสร้างชุมชน/ครอบครัวให้เข้มแข็ง โดยใช้กลไกประชารัฐ- ส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้านยาเสพติดต่าง ๆ ในชุมชน และควรตั้งเครือข่ายรับฟังข่าวจากเยาวชน โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อติดตามยาเสพติด	<p>เพื่อเป็นช่องทางในการรายงานและเก็บรวบรวมผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ ยังร่วมมือกับสำนักงานกิจการยุติธรรมในการสร้างระบบสำหรับการเก็บข้อมูล และใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านพหุติวินัย ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ</p> <p>- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ความสำคัญกับการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับเด็กและเยาวชนในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน จึงจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ดังนี้</p> <p><u>โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด</u></p> <p>กิจกรรม : การป้องกันเด็กและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงต่อการใช้ยาเสพติด</p> <ol style="list-style-type: none">๑) จัดการแข่งขันมวยไทยแอโรบิก๒) จัดการแข่งขันสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัยทำนองสรภัญญะ๓) จัดการแข่งขันประกวดดนตรีพื้นภัยยาเสพติด๔) จัดแข่งขันฟุตบอลและการประกวดกองเชียร์ <p>“เป็นหนึ่งในด้วยกีฬาไม่พึ่งพายาเสพติด”</p> <p>กิจกรรม : การรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (To Be No.๑)</p> <p>จัดตั้งชมรม To Be No. ๑ ในหน่วยงานในสังกัดจำนวน ๙๕ แห่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม To Be No. ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๑๙,๔๐๒ คน โดยจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการชี้แจงแนวทางการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด To Be No.๑ ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานแรกรับชั่วคราว๒) ติดตามผลการดำเนินโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด To Be No.๑ ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่มีสถานแรกรับชั่วคราว๓) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสรุปผลโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด To Be No.๑๔) จัดสรรงบประมาณให้กับศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน ๑๗ แห่ง

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>- สนับสนุนให้มีนโยบายส่งเสริมอาชีพ โดยจัดตั้งเป็นกองทุนส่งเสริมอาชีพให้กับผู้รับการบำบัดที่มีความประพฤติดี และทำความเข้าใจให้กับชุมชน ภาคเอกชน องค์กรต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม</p>	<p>๕) จัดสรรงบประมาณให้กับสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ที่มีสถานแรกรับ) จำนวน ๓๔ แห่ง</p> <p>๖) จัดสรรงบประมาณให้สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ที่มีสถานแรกรับชั่วคราว) จำนวน ๑๗ แห่ง</p> <p>๗) จัดสรรงบประมาณให้สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน (ที่ไม่มีสถานแรกรับ) จำนวน ๒๗ แห่ง</p> <p><u>โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนเด็กและเยาวชนให้มีความรู้สามารถประกอบอาชีพได้ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้</u></p> <p>๑) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำคู่มือการเทียบโอนความรู้หรือประสบการณ์ของเด็กและเยาวชน</p> <p>๒) จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการศึกษาในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ จำนวน ๒๐๐ คน</p> <p>๓) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่ออบรมพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอน จำนวน ๑๓๔ คน</p> <p>๔) จัดทำคู่มือการศึกษาหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๒๔๐ เล่ม</p> <p>๕) นอกจากการฝึกวิชาชีพระยะสั้นภายในหน่วยงานแล้ว กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนยังจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยและการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมและอบรมเด็กและเยาวชน ควบคู่ไปกับการศึกษาสายสามัญ โดยเน้นทักษะที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานและสอดคล้องกับตลาดแรงงาน เพื่อให้เด็กและเยาวชนสามารถกลับเข้าสู่สังคมและใช้ชีวิตอย่างปกติสุข</p> <p><u>โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจในการพัฒนาพละตินิสัยเด็กและเยาวชน เพื่อสร้างเครือข่ายอาชีพรองรับเด็กและเยาวชนเมื่อกลับคืนสู่สังคม โดยดำเนินการร่วมกับเครือข่ายธุรกิจจังหวัดชลบุรี เพื่อจัดทำแนวทางส่งเสริมประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมกับภาคธุรกิจสำรวจความต้องการของเครือข่ายภาคธุรกิจด้านอาชีพ และ</u></p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
	<p>การจัดทำแผนในการพัฒนาพหุตินิสัยเด็กและเยาวชนระหว่างกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนและภาคธุรกิจ เพื่อพื้นที่นำร่องในการขยายผลการดำเนินงานสู่พื้นที่อื่น ๆ</p> <p>โครงการพัฒนาระบบการบำบัดแก้ไขฟื้นฟู (Individual Routing Counselor : IRC) เพื่อให้การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความจำเป็นของเด็กและเยาวชนแต่ละราย โดยให้ความสำคัญกับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูในชุมชนเทียบเท่ากับการบำบัดแก้ไขฟื้นฟูในสถานควบคุม และเชื่อมต่อการบริหารจัดการโดยร้อยเรียงงานการดูแลเด็กและเยาวชนตั้งแต่แรกเข้าสู่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนจนถึงปล่อยตัวและกลับคืนสู่สังคม รวมทั้งเพื่อจัดระบบการติดตามช่วยเหลือดูแลเด็กและเยาวชนและครอบครัวอย่างต่อเนื่องภายหลังการคืนกลับสู่สังคม โดยประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงต่อการมีปัญหาพฤติกรรมและการกระทำผิดอย่างยั่งยืน</p>

๓.๓ โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>สรุปข้อค้นพบของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม</p> <p>โครงการพัฒนาและส่งเสริมยุติธรรมชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน มีผลการดำเนินงานโครงการในภาพรวมบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ โดยตัวชี้วัดการดำเนินงานโครงการเป็นการนำตัวชี้วัดในภาพรวมตามแผนงานบูรณาการปฏิรูปกฎหมายและพัฒนากระบวนการยุติธรรมมากำหนดเป็นตัวชี้วัดโครงการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จึงทำให้ไม่มีการวัดหรือประเมินผลความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ของโครงการ</p>	

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>- การดำเนินงานโครงการบางกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรวมทั้งเป้าหมายการเบิกจ่ายตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย เพื่อนำไปสมทบกับงบประมาณในการดำเนินงานของกิจกรรมอื่นที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน และกิจกรรมอื่นที่กำหนดขึ้นเพิ่มเติมจากแผนปฏิบัติงาน ทั้งนี้ มีประเด็นข้อค้นพบเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่ไม่ได้ดำเนินการปรับให้มีความครบถ้วนทุกกิจกรรมที่กำหนดให้ดำเนินการ จึงทำให้ไม่สามารถนำแผนปฏิบัติงานดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานและการติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานผู้รับผิดชอบได้รายงานผลการปฏิบัติงานในทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</p> <p>- หน่วยงานผู้รับผิดชอบมีปัญหาอุปสรรคในภาพรวมจากการดำเนินงานตามโครงการ ด้านความรู้ความสามารถของบุคลากรและคณะกรรมการศูนย์ยุทธศาสตร์ชุมชนที่ยังมีไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินการกิจกรรมชุมชนด้านการบริหารจัดการที่ยังไม่มีการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งด้านงบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่มีไม่เพียงพอ</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน</p> <p>๑. การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน</p> <p>๑) ควรปรับปรุงการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับกิจกรรมการดำเนินงานโครงการในทุกด้าน</p> <p>๒) ควรกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้ครอบคลุมทั้งในด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ</p> <p>๒. การบริหารจัดการโครงการ</p> <p>๑) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานทันทีเมื่อได้รับอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงกิจกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำแผนการปฏิบัติงานมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p>	<p>ความก้าวหน้า</p> <p>- หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาและส่งเสริมยุทธศาสตร์ชุมชนเพื่อการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน ได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. ปัจจุบันมีการกำหนดตัวชี้วัดให้กับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกแห่ง ให้ถือปฏิบัติและดำเนินการทุกจังหวัด โดยมีผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p> <p>๒. ส่วนนโยบายและยุทธศาสตร์ยุทธศาสตร์ชุมชนและยุติธรรมจังหวัด (สชจ.) ได้กำหนดให้สำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกแห่ง จัดทำแผนปฏิบัติงาน/โครงการประจำปีงบประมาณนั้น เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับภารกิจ</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านยุทธธรรมชุมชนในเชิงรุก โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทหน้าที่และภารกิจของศูนย์ยุทธธรรมชุมชนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและประชาชนได้รับรู้อย่างทั่วถึง สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมยุทธธรรมชุมชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง</p> <p>๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่และประชาชน โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและกำหนดหลักสูตรฝึกอบรมให้ครบถ้วนทุกภารกิจ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการในแต่ละด้านเป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกพื้นที่</p> <p>๔) ควรจัดทำระบบฐานข้อมูล โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลหรือจัดทำเป็นทะเบียนคุมเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับดำเนินการ ความก้าวหน้าและผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ หรือฐานข้อมูลกลาง เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลของแต่ละหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีการประมวลผลการดำเนินงานในภาพรวมเชิงสถิติ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและครบถ้วน</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>๑. ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง</p> <p>๒. ควรพิจารณาเร่งรัดให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้างและอัตรากำลังของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด รวมทั้งการมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p>๓. ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการประสานงานด้านนโยบายและแนวทางการดำเนินงานโครงการ และจัดทำความตกลงความร่วมมือกันในการขับเคลื่อนภารกิจกับส่วนราชการทุกแห่งที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและในระดับจังหวัด</p>	<p>ของกระทรวงยุติธรรม และแผนแม่บทจังหวัดและยุทธศาสตร์จังหวัด เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัด โดยใช้กลไก กพยจ. ในการขับเคลื่อนดังกล่าว</p> <p>๓. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือมาตรฐานการให้บริการของสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด และคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานยุทธธรรมจังหวัดและศูนย์ยุทธธรรมชุมชน โดยมีการหารือกับทุกภาคส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการจัดทำคู่มือดังกล่าว อีกทั้งการจัดทำระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการประสานกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ในการดำเนินการต่อไป</p> <p>- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. ปัจจุบันสำนักงานยุทธธรรมจังหวัดทุกแห่งดำเนินงานตามคำสั่งกระทรวงยุติธรรม ที่ ๕๖๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรื่องการบริหารงานสำนักงานยุทธธรรมจังหวัด และสำนักงานยุทธธรรมจังหวัดสาขา</p> <p>๒. กระทรวงยุติธรรมได้เสนอคำชี้แจงประกอบคำขอจัดตั้งสำนักงานยุทธธรรมจังหวัดทั่วประเทศ แต่การเสนอคำชี้แจงดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณา เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนของผู้บริหารในกระทรวงยุติธรรม</p> <p>๓. ปัจจุบันมีการขับเคลื่อนงานของกระทรวงยุติธรรมในระดับจังหวัด โดยใช้กลไก กพยจ. เพื่ออำนวยความสะดวกยุทธธรรมและประสานความร่วมมือระดับจังหวัด</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <p>๑. กรณีประเด็นภารกิจของการดำเนินงานโครงการที่มีความซ้ำซ้อนกันหลายส่วนราชการ อาทิเช่น การรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และรับแจ้งเบาะแสข้อมูล การกระทำผิดกฎหมาย การช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นทางด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น ควรพิจารณาเสนอกำหนดให้ส่วนราชการใดส่วนราชการหนึ่งเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก</p> <p>๒. กรณีไม่มีกฎหมายรองรับภารกิจของการดำเนินงานตามโครงการ ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและศูนย์ยุติธรรมชุมชนยังไม่มี ความชัดเจนไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเท่าที่ควร ควรเสนอให้มีการเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องผลักดันให้มีกฎหมายรองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน พ.ศ. ...</p>	<p>ความก้าวหน้า</p> <p>๔. ตามที่ได้พระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งคำขอปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานยุติธรรมจังหวัด กระทรวงยุติธรรม (๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐) เพื่อให้กระทรวงยุติธรรมทบทวนโครงสร้างดังกล่าวให้เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำขอปรับปรุงโครงสร้างให้เป็นไปตามเกณฑ์การจัดตั้งหน่วยงานตามแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาค (One Roof)</p> <p>- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การดำเนินงานศูนย์ยุติธรรมชุมชนกับศูนย์ดำรงธรรม มีการขับเคลื่อนงานเชิงบูรณาการในการรับเรื่องและส่งเรื่องต่อ เพื่อลดปัญหาความซับซ้อนของภารกิจของแต่ละหน่วยงาน๒. กระทรวงยุติธรรมอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำมาตรฐานการให้บริการให้กับสำนักงานยุติธรรมจังหวัดทุกแห่ง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ๓. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการหารือกับผู้บริหารกระทรวงยุติธรรมเกี่ยวกับกระบวนการขั้นตอนของ แต่ละงานบริการ เพื่อให้มีการแบ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน๔. การขับเคลื่อนภารกิจงานของสำนักงานยุติธรรมจังหวัดและศูนย์ยุติธรรมชุมชน มีการดำเนินการผ่านกลไก กพยจ. ที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และยุติธรรมจังหวัดเป็นฝ่ายเลขานุการ <p>- ปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ... อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชน พ.ศ. ... อยู่ในความรับผิดชอบของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ</p>

๓.๔ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ : โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>สรุปข้อค้นพบของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม</p> <p>- การดำเนินงานโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างประสิทธิภาพงานยุติธรรมเพื่อการสร้างความเป็นธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และสามารถตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในระดับหนึ่ง ทำให้ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของกระทรวงยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๘ ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๗๐ มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยตัวชี้วัดเชิงปริมาณเป็นการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมตามเป้าหมายผลผลิตของโครงการย่อย/กิจกรรม จึงเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลผลิตที่มีความชัดเจน และการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพในด้านความเชื่อมั่นของประชาชนมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมทั้งเป็นการกำหนดตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ที่สามารถสะท้อนผลที่ได้รับจากผลผลิตของการดำเนินงานโครงการ อย่างไรก็ตาม เป็นการวัดผลลัพธ์จากการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งอาจไม่ครอบคลุมภารกิจของโครงการ/กิจกรรมของส่วนราชการที่ไม่มีหน่วยงานตั้งอยู่ในพื้นที่ ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์</p> <p>- การดำเนินงานโครงการ หลายโครงการ/กิจกรรม มีลักษณะเป็นการฝึกอบรมหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจทางด้านกฎหมาย และกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งการดำเนินงานโครงการในลักษณะเช่นนี้ที่มีสัดส่วนจำนวนมากหลายโครงการ จึงยังไม่อาจพิสูจน์ได้ว่าทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างเพียงพอต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในภาพรวมของกระทรวงยุติธรรม</p>	

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>- การดำเนินงานโครงการ แบ่งเป็นโครงการย่อย/กิจกรรมตามภารกิจของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมรวม ๑๖ โครงการ มีการติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ และได้มีการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเพิ่ม/ลดในแต่ละโครงการตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ความล่าช้าของการดำเนินงานโครงการที่มีปัญหาอุปสรรคจากการขาดแคลนบุคลากร การปรับเปลี่ยนภารกิจให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ช่วงเวลา และกลุ่มเป้าหมาย เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีก่อนที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการและต้องรอผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลหรือจัดทำฐานข้อมูล ทำให้มีการขอเงินไว้เบิกเหลือในปีนี้มีหนี้ผูกพัน รวม ๗ โครงการย่อย/กิจกรรม เป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๑๐,๔๕๘,๒๔๔.๓๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๕๖ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และในส่วนนี้มี ๓ โครงการที่เป็นการจ้างที่ปรึกษา โดยมีระยะเวลาเริ่มดำเนินการในเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ หรือเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ จึงยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการได้อย่างครบถ้วน</p> <p>ข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน</p> <p>๑. การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานโครงการย่อย/กิจกรรม</p> <p>๑) ควรพิจารณาเพิ่มเติมให้มีการกำหนดตัวชี้วัดของทุกโครงการย่อย/กิจกรรม ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อสามารถนำผลการประเมินตัวชี้วัดมาชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการได้อย่างครบถ้วนเพียงพอ</p> <p>๒) ควรพิจารณากำหนดให้มีการประเมินผลลัพธ์ของโครงการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของโครงการ/กิจกรรมทั้งในส่วนของการให้บริการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ตั้งอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และไม่มีที่ตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒. การบริหารจัดการโครงการ</p> <p>๑) ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ติดตามประเมินผลและเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้สามารถวัดผลการดำเนินงานประจำปีได้อย่างครบถ้วนทุกโครงการ ซึ่งจะทำให้</p>	<p>- หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. จะดำเนินการทบทวนผลการประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อกระทรวงยุติธรรมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และนำมากำหนดกรอบการประเมินที่ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมทุกหน่วยงาน ทั้งนี้ การประเมินความเชื่อมั่นของประชาชนเป็นการประเมินในแง่ของความรูสึก จึงได้เลือกใช้กรอบการประเมินในด้านการให้บริการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่ใกล้ชิดกับประชาชน อย่างไรก็ตามกรมสอบสวนคดีพิเศษและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ มีลักษณะงานเกี่ยวกับการข่าวและการสืบสวนสอบสวน จึงยังไม่ได้มีการนำมาประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในลักษณะแจ้งรายละเอียด</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ประเมินผลลัพธ์ของโครงการในภาพรวมได้อย่างถูกต้องตามข้อเท็จจริง</p> <p>๒) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานโครงการในเชิงรุกมากขึ้น โดยให้มีกิจกรรมที่ทำให้มีการรับรู้ในเชิงประจักษ์ เช่น การฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงาน หรือเข้ารับบริการด้านการอำนวยความสะดวกและการช่วยเหลือเยียวยาของกระทรวงยุติธรรมในสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้นจากการฝึกอบรมในลักษณะเข้ารับฟังการบรรยาย</p>	<p>กิจกรรมและการใช้งบประมาณย่อมมากขึ้น โดยนำแผนดังกล่าวขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อนำมาเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการทั้ง ๒๐ โครงการย่อย ซึ่งจะดำเนินการนำแผนดังกล่าวแจ้งเวียนหน่วยงานผู้รับผิดชอบต่อไป ทั้งนี้ ได้มีการวางแผนการติดตามการดำเนินงานผ่านการประชุม ซึ่งมีทั้งระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติ และแบบรายงานประจำเดือน ตลอดจนมีหนังสือเร่งรัดเป็นระยะ เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนหรือสามารถบริหารจัดการหรือปรับแผนได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๓. การดำเนินงานโครงการในลักษณะการอบรม และประชุมเชิงปฏิบัติการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังคงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ และศึกษาดูงานสถานที่จริง โดยเฉพาะการให้ความรู้แก่ภาคประชาชน ซึ่งเป็นเครือข่ายการทำงานและเป็นผู้สื่อสารแทนกระทรวงยุติธรรม</p> <p>๔. กระทรวงยุติธรรมจะดำเนินการทบทวนแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพสำหรับประเมินผลลัพธ์โครงการภาพรวมทั้งหมด มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเป็นระยะ</p> <p>๕. การดำเนินงานเชิงรุกต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เน้นการสร้างการรับรู้จากการฝึกปฏิบัติ และศึกษาดูงานสถานที่จริง อาทิ การศึกษาดูงานหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม การฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการทำประชาคมชุมชน ตลอดจนเรียนรู้เทคนิคการสื่อสาร/จัดทำรูปแบบสื่อประเภทต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน - สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ได้รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>๑. กำหนดตัวชี้วัดครอบคลุมทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ซึ่งมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>๒. ได้เร่งรัดการเบิกจ่าย ส่งผลให้ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ มีผลการเบิกจ่ายเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๙๐๘,๒๕๘.๑๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๗๘</p>

มติคณะรัฐมนตรี/ข้อเสนอแนะของ ค.ต.ป.	ความก้าวหน้า
<p>ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none">- ควรพิจารณากำกับติดตาม และเร่งรัดให้มีการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดโดยเร็ว- ควรเร่งรัดการจัดเก็บข้อมูลให้มีความครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงระบบและเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลกลางให้สามารถเข้าใช้งานได้อย่างเต็มที่ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	<p>๓. จัดอบรมให้ความรู้และฝึกปฏิบัติด้านวัตถุประสงค์และอาวุธปืน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานในการรวบรวมพยานหลักฐานแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานประจำศูนย์ปฏิบัติงานนิติวิทยาศาสตร์ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กำลังพลที่สนับสนุนการดำเนินการทางนิติวิทยาศาสตร์ กองนิติวิทยาศาสตร์ สำนักอำนวยการข่าวกรอง และกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค ๔ ส่วนหน้า จำนวน ๒ ครั้ง รวม ๖๖ คน</p> <p>- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้รายงานความก้าวหน้าในดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้จัดทำแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในลักษณะแจ้งรายละเอียดกิจกรรมและการใช้งบประมาณย่อยมากขึ้น โดยนำแผนดังกล่าวขอความเห็นชอบจากปลัดกระทรวงยุติธรรม เพื่อนำมาเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการทั้ง ๒๐ โครงการย่อย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมจะนำแผนดังกล่าวแจ้งเวียนหน่วยงานผู้รับผิดชอบต่อไป๒. การดำเนินงานดังกล่าวได้มีการวางแผนการติดตามผ่านการประชุมซึ่งประกอบด้วยระดับผู้บริหาร และระดับปฏิบัติการ และแบบรายงานประจำเดือน ตลอดจนมีหนังสือเร่งรัดเป็นระยะ เพื่อให้หน่วยงานดำเนินการตามแผนหรือสามารถบริหารจัดการหรือปรับแผนได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

ส่วนที่ ๔ : การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ได้มีหนังสือที่ นร (ค.ต.ป.)/๑๒๑๐/ว ๑ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แจ้งขอความร่วมมือให้ส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของกระทรวงยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือสำคัญของฝ่ายบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลประจำกระทรวงยุติธรรม (ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม) ได้มีการประชุมหารือนโยบายการตรวจสอบและประเมินผลกับปลัดกระทรวงยุติธรรม และได้กำหนดแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมถือปฏิบัติ โดยการสนับสนุนข้อมูล เอกสาร และหลักฐานรายงานต่าง ๆ ในการดำเนินงานให้กับ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงยุติธรรม ดังนี้

๑. แผนงาน/ผลผลิต/โครงการที่ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ค.ต.ป. ประจำปี
กระทรวงยุติธรรมได้คัดเลือกแผนงาน/ผลผลิต/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

๑) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

- ๑.๑) ผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์
- ๑.๒) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing
- ๑.๓) กองทุนยุติธรรม

๒) โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

- ๒.๑) แผนงานบูรณาการจัดการปัญหาแรงงานต่างด้าวและการค้ามนุษย์ :
โครงการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์
- ๒.๒) โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing
- ๒.๓) ผลผลิต : ผู้ต้องขังได้รับการควบคุม ดูแล
- ๒.๔) ผลผลิต : เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนาพฤตินิสัย

๒. วิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลแผนงาน/ผลผลิต/โครงการที่คัดเลือกไว้ข้างต้น
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ค.ต.ป. ได้กำหนดวิธีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามแผนงาน
บูรณาการสำคัญ และโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ โดยมอบหมายให้ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงดำเนินการโดยใช้
หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ๔ หลักในการประเมิน ได้แก่

๑) ประสิทธิภาพ/ผลสัมฤทธิ์

- ผลลัพธ์ พิจารณาถึงการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์หรือตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
- ผลกระทบ พิจารณาถึงผลลัพธ์ขั้นสุดท้ายที่เกิดจากการดำเนินโครงการ และการใช้
ประโยชน์จากโครงการทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ รวมทั้งผลกระทบที่ไม่คาดหมายหลังจากโครงการแล้วเสร็จ
- ความยั่งยืนของโครงการ พิจารณาถึงผลผลิตของโครงการยังคงอยู่ถึงปัจจุบันในสภาพที่ดี
มีการใช้ประโยชน์จากผลผลิตอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบันตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งานเดิม มีการดำเนินการ
ตามแผนการบำรุงรักษาที่ได้ระบุไว้ หรือมีการพัฒนาผลผลิตจากเดิม

๒) ประสิทธิภาพ

- ผลผลิต พิจารณาถึงการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลผลิตที่กำหนดไว้
- การดำเนินงานตามแผน พิจารณาเปรียบเทียบระยะเวลาดำเนินงานตามแผนงาน
กับระยะเวลาดำเนินงานจริง

๓) ความโปร่งใส พิจารณาถึงผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน สามารถรับรู้ถึง
การปฏิบัติของส่วนราชการในทุกขั้นตอน มีช่องทางการให้ข้อมูลที่เหมาะสมและสามารถเข้าถึงได้

๔) การมีส่วนร่วม พิจารณาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน มีส่วนในการรับรู้ รับทราบ
เข้าใจ ให้ความเห็น การร่วมตัดสินใจ รวมทั้งการปฏิบัติ

นอกจากนี้ ให้พิจารณาถึงปัจจัยที่ทำให้โครงการประสบความสำเร็จ ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญ
ของโครงการ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะทั้งต่อผู้รับผิดชอบโครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และ
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๓. การปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการ

ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวงยุติธรรม ตามแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยวิธีการศึกษาจากเอกสารหลักฐาน การวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล ใช้แบบสำรวจการประชุมหารือ และสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

๔. การรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ

รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ (โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙) และครั้งที่ ๒ (โครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐) เสนอรายงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงยุติธรรม และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพื่อสรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของส่วนราชการต่าง ๆ เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำหรับการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๑ ได้กำหนดให้รายงานผลสำหรับโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ ค.ต.ป. ประจำปีกระทรวงยุติธรรม ดังนี้

๔.๑ ผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

๑. ชื่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

๒. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๒.๑ เพื่อให้ทราบว่าผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) รวมทั้งมีความโปร่งใส และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน หรือไม่เพียงใด ซึ่งมีผลกระทบต่อระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนงาน/ผลผลิต/โครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม

๒.๒ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานต่อผู้รับผิดชอบแผนงาน/ผลผลิต/โครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๓. ข้อมูลการดำเนินงานของผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์

๓.๑ เป้าประสงค์โครงการ/ผลผลิต

การตรวจพิสูจน์หลักฐานทางด้านนิติวิทยาศาสตร์และทางการแพทย์ที่ได้รับความเชื่อมั่นจากหน่วยงานของรัฐ และประชาชน เพื่อนำไปใช้ในการสนับสนุนการอำนวยความเป็นธรรม และเสริมสร้างความมั่นคงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ กลยุทธ์

๑) การเพิ่มประสิทธิภาพงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่ออำนวยความเป็นธรรมตามหลักสิทธิมนุษยชน ลดความเหลื่อมล้ำ และการป้องกันและปราบปรามทุจริตในภาครัฐ

๒) การเพิ่มประสิทธิภาพงานนิติวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง และการป้องกันปราบปรามยาเสพติด และอาชญากรรมพิเศษ

ก) การพัฒนางานด้านติดตามคนหายและระบบพิสูจน์ศพนิรนาม

ข) การจัดทำฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์

๓.๓ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อดำเนินการตามผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๘๔,๙๙๖,๖๐๐.๐๐ บาท โดยมีการดำเนินการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๑ กระบวนงาน ได้แก่

๑. กลุ่มตรวจสอบอาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์
๒. กลุ่มตรวจสอบพยาน
๓. กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา
๔. กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี
๕. กลุ่มตรวจพิสูจน์บุคคล
๖. กลุ่มตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ
๗. กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ
๘. กลุ่มนิติพยาธิวิทยา
๙. กลุ่มนิติเวชคลินิก
๑๐. กลุ่มนิติจิตเวช
๑๑. กลุ่มพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์

๔. สรุปผลการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๔.๑ งบประมาณในการดำเนินการตามผลผลิต : ผลการตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๘๔,๙๙๖,๖๐๐.๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๘๑,๗๙๒,๕๗๑.๔๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๒๗ คงเหลือจำนวน ๓,๒๐๔,๐๒๘.๕๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๓

๔.๒ การดำเนินการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๑ กระบวนงาน มีผลการดำเนินงานหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจริงตามการรายงานหรือการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ระดับความสำเร็จของการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๑ กระบวนงาน ในภาพรวมดำเนินการจำนวน ๑๐,๑๒๐ เรื่อง แล้วเสร็จ ๑๐,๐๗๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๕๑ โดยมีการส่งผลการตรวจพิสูจน์ให้กับผู้ร้อง/ผู้รับบริการครบถ้วนตามที่มาขอรับบริการ ดังนี้

๑. กลุ่มตรวจสอบอาวุธปืนและวัตถุพยานทางฟิสิกส์ จำนวน ๙๖๒ เรื่อง (๓,๐๔๘ รายการ) จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๙๖๒ เรื่อง (๓,๐๔๘ รายการ) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. กลุ่มตรวจสอบพยานเอกสาร จำนวน ๖๖ เรื่อง จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๕๓ เรื่อง ไม่สามารถตรวจสอบได้ตามหลักวิชาการ เนื่องจากวัตถุพยานไม่มีความสมบูรณ์และเพียงพอต่อการตรวจสอบ จำนวน ๑๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา จำนวน ๔,๐๗๒ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๔,๐๒๓ คดี ล่าช้า เนื่องจากความซับซ้อนของวัตถุพยานจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการคัดกรองวัตถุพยาน จำนวน ๔๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๙

๔. กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางเคมี จำนวน ๑๘๐ ราย จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๑๘๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕. กลุ่มตรวจพิสูจน์บุคคลสูญหาย จำนวน ๓๐ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๓๐ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๖. กลุ่มตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ จำนวน ๒,๑๔๓ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๒,๑๔๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

- ๗. กลุ่มตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือและฝ่ามืออัตโนมัติ จำนวน ๑๙ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๑๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๘. กลุ่มนิติพยาธิวิทยา จำนวน ๒,๓๓๔ ศพ จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๒,๓๓๔ ศพ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๙. กลุ่มนิติเวชคลินิก จำนวน ๒๘๔ ราย จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๒๘๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๑๐. กลุ่มนิติจิตเวช จำนวน ๑๘ รายงาน จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๑๘ รายงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ๑๑. กลุ่มพิสูจน์พยานหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๕ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๒๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕. สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>การตรวจพิสูจน์และวิเคราะห์ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวน ๒ กระบวนงานที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ร้อยละ ๑๐๐ ได้แก่</p> <p>๑. กลุ่มตรวจสอบพยานเอกสาร จำนวน ๖๖ เรื่อง จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๕๓ เรื่อง ไม่สามารถตรวจสอบได้ตามหลักวิชาการ เนื่องจากพยานไม่มีความสมบูรณ์และเพียงพอต่อการตรวจสอบ จำนวน ๑๓ เรื่อง</p> <p>๒. กลุ่มตรวจพิสูจน์ทางชีววิทยา จำนวน ๔,๐๗๒ คดี จำนวนเรื่องที่ส่งออก ๔,๐๒๓ คดี ล่าช้าเนื่องจากความซับซ้อนของพยานจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการคัดกรองพยาน จำนวน ๔๙ เรื่อง</p>	<p>- การตรวจสอบพยานจำเป็นต้องค้นหาพยานให้เพียงพอ มีความชัดเจน สมบูรณ์และครบถ้วน เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการตรวจสอบ</p>

๔.๒ โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม

๑. ชื่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม

๒. วัตถุประสงค์การติดตามตรวจสอบ และประเมินผล

๒.๑ เพื่อให้ทราบว่าโครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) รวมทั้งมีความโปร่งใส และมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน หรือไม่เพียงใด ซึ่งมีผลต่อระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนงาน/ผลผลิต/โครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม

๒.๒ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานต่อผู้รับผิดชอบแผนงาน/ผลผลิต/โครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๓. ข้อมูลการดำเนินงานโครงการจัดทาและพัฒนา ระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม

๓.๑ วัตถุประสงค์โครงการ

๑) เพื่อดำเนินการตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ฉบับที่ ๓) ของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓

๒) เพื่อเป็นการบูรณาการการพัฒนาและการใช้งานระบบ ICT ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

๓.๒ เป้าหมาย

ผลผลิต (Output) : กระทรวงยุติธรรมมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีความพร้อมเพื่อให้บริการภาครัฐที่รวดเร็ว ทันสมัย ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนา e-Governmentของกระทรวงยุติธรรม

ผลลัพธ์ (Outcome) : กระทรวงยุติธรรมมีระบบ Cloud Computing สำหรับให้บริการหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

๓.๓ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้รับจัดสรรงบประมาณโครงการจัดทาและพัฒนา ระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยเจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓๔,๔๐๐,๐๐๐ บาท และผูกพันงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท

๔. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๔.๑ งบประมาณในการดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๑๗๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมได้ทำสัญญาซื้อขายกับผู้ขาย จำนวน ๑๗๐,๒๙๙,๐๐๐ บาท สามารถประหยัดงบประมาณในขั้นตอนการจัดทำสัญญาซื้อขาย จำนวน ๑,๗๐๑,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๙๙

๔.๒ การดำเนินการด้านประสิทธิผล พบว่ามีบัญชีระบบสารสนเทศของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมที่ได้คัดเลือกเพื่อติดตั้งในระบบ Cloud Computing ของกระทรวงยุติธรรม รวมทั้งสิ้น ๑๑ หน่วยงาน จำนวน ๘๗ ระบบ ดังนี้

- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๒๗ ระบบ
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จำนวน ๒ ระบบ
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน ๗ ระบบ
- กรมคุมประพฤติ จำนวน ๖ ระบบ
- กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๒ ระบบ
- กรมบังคับคดี จำนวน ๘ ระบบ
- สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๓ ระบบ
- สำนักงาน ป.ป.ส. จำนวน ๘ ระบบ
- กรมราชทัณฑ์ จำนวน ๓ ระบบ
- สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ ระบบ
- สำนักงานกิจการยุติธรรม จำนวน ๑๕ ระบบ

ผลลัพธ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการตามแผนในการนำเข้าระบบสารสนเทศของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยติดตั้งในระบบ Cloud Computing เสร็จเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งสิ้น ๔ หน่วยงาน จำนวน ๓๔ ระบบ ดังนี้

- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๒๗ ระบบ
- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จำนวน ๒ ระบบ
- กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน ๑ ระบบ
- กรมคุมประพฤติ จำนวน ๔ ระบบ

ทั้งนี้ พบว่ามีส่วนราชการ ๒ หน่วยงาน ที่นำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing ครบถ้วน คือ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ รวม ๓๔ ระบบ โดยยังมีส่วนราชการ ๒ หน่วยงาน ที่นำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing ยังไม่ครบ คือ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จำนวน ๑ ระบบ และกรมคุมประพฤติ จำนวน ๒ ระบบ รวมทั้งหมด ๘ ระบบ นอกจากนี้มีส่วนราชการที่ยังไม่นำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing จำนวน ๗ หน่วยงาน จำนวน ๔๕ ระบบ เมื่อรวมระบบสารสนเทศที่ยังไม่ติดตั้งในระบบ Cloud Computing ทั้งสิ้นจำนวน ๕๓ ระบบ ถ้าหากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม ได้นำระบบระบบสารสนเทศที่เหลือทั้งหมดเข้ามาติดตั้งในระบบ Cloud Computing จะสามารถประหยัดงบประมาณในรายการค่าบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายหรือห้อง Data Center รวมถึงค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเครื่องปรับอากาศ เป็นต้น ซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความคุ้มค่าในการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing ของกระทรวงยุติธรรม

๔.๓ การดำเนินการด้านประสิทธิภาพ ผลผลิตในการดำเนินงานตามแผน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงยุติธรรม ได้จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายประเภท Blade Server โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการ Cloud Computing แล้วเสร็จตามสัญญาเลขที่ ๑๑๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายประเภท Blade Server ซึ่งถือว่าเป็นระบบเครื่องแม่ข่ายที่มีความทันสมัย ลดพื้นที่การใช้งาน ลดพื้นที่ในการจัดเก็บในตู้ Rack และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรของเครื่องแม่ข่ายได้ดีกว่าเครื่องแม่ข่ายแบบ Rack หรือ Tower Server ทั่วไป

๕. สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

(๑) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
- โครงการจัดหาและพัฒนาระบบ Cloud Computing กระทรวงยุติธรรม เป็นโครงการที่กระทรวงยุติธรรม ต้องการบูรณาการใช้ระบบฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และฐานข้อมูลต่างๆ ของส่วนราชการในสังกัดให้มาใช้กับส่วนกลาง (สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม) ในระบบ Cloud Computing ซึ่งจะทำให้ประหยัดงบประมาณในการจัดหาฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และเป็นการบูรณาการฐานข้อมูลต่างๆ ในลักษณะใช้งานร่วมกันได้ แต่ส่วนราชการ ๒ แห่ง ได้แก่ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และกรมคุมประพฤติ นำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing ยังไม่ครบถ้วน และส่วนราชการ ๗ แห่ง ได้แก่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมบังคับคดี สำนักงาน ป.ป.ท.	- ควรมีการผลักดันให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม นำข้อมูลเข้าในระบบ Cloud Computing ให้ครบทุกส่วนราชการในอนาคตอันใกล้

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
สำนักงาน ป.ป.ส. กรมราชทัณฑ์ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานกิจการยุติธรรม ยังไม่ได้นำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing โดยรวมมีระบบสารสนเทศที่ยังไม่ติดตั้งในระบบ Cloud Computing จำนวน ๕๓ ระบบ จากจำนวนที่กำหนดให้มีการติดตั้งทั้งสิ้น จำนวน ๘๗ ระบบ	

(๒) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
- การใช้ประโยชน์จากระบบ Cloud Computing มีการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบเป็นส่วนน้อย ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยระบบสารสนเทศของกระทรวงยุติธรรมที่กำหนดให้นำเข้าติดตั้งในระบบ Cloud Computing รวมทั้งสิ้นมีจำนวน ๘๗ ระบบ แต่มีส่วนราชการนำเข้าระบบสารสนเทศมาติดตั้งในระบบ Cloud Computing จำนวน ๓๔ ระบบ เท่านั้น	๑. กระทรวงยุติธรรม ต้องจัดทำยุทธศาสตร์ด้านไอทีในภาพรวมของกระทรวงและหน่วยงานระดับกรม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่มีประสิทธิภาพสูงสำหรับองค์กรภาครัฐ และจำเป็นต้องใช้สำหรับอนาคตในระยะกลางและระยะยาว ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงข้อมูลและระบบ เพื่อบริหารจัดการข้อมูลสนับสนุนการปฏิบัติงานและพัฒนาระบบต่าง ๆ ให้เป็นสังคมดิจิทัล รองรับบริการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. กระทรวงยุติธรรม ควรจัดทำแผนการนำเข้าระบบสารสนเทศติดตั้งในระบบ Cloud Computing ให้ครบถ้วนทุกส่วนราชการ เพื่อลดภาระงบประมาณในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย และลดค่าบำรุงรักษาเครื่องแม่ข่ายหรือห้อง Data Center รวมถึงค่าสาธารณูปโภคต่างๆ ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

(๓) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
๑. การพัฒนาระบบและการบำรุงรักษา กรณีการประกันหมดอายุหรือระบบเกิดการชำรุดบกพร่องหรือมีความผิดปกติระหว่างการใช้งาน หากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นหรือถาวรได้แล้วจะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างระบบการประมวลผลอิเล็กทรอนิกส์ การส่งเบิกเงินเดือนกับธนาคาร เป็นต้น	๑. หน่วยงานควรพิจารณาเตรียมความพร้อมของบุคลากรรองรับการปฏิบัติงาน โดยจัดส่งเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งการจัดบุคลากรดูแลระบบแบบตลอดเวลา โดยการ จัดทำระบบแจ้งเตือนกรณีมีความผิดปกติเกิดขึ้น
๒. การรักษาข้อมูลที่เป็นชั้นความลับ และรักษาความปลอดภัยของระบบ อาจมีการเข้าถึงของบุคลากรที่ไม่มีความเกี่ยวข้องหรือที่เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งหาก	๒. ให้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานดูแลระบบ และการจัดทำระบบการรักษาความปลอดภัย รวมทั้งระบบการแจ้งเตือนการเข้าถึงระบบของผู้ไม่เกี่ยวข้อง

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
เกิดขึ้นแล้วจะเกิดความเสียหายในด้านภาพลักษณ์ เนื่องจากยังขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงาน	มีการสำรองข้อมูลกรณีเกิดจากการเสียหายสามารถพร้อมใช้งานได้ทันที ๓. ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อประสานงานการนำระบบสารสนเทศของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมเข้าระบบ Cloud Computing

๔.๓ กองทุนยุติธรรม

๑. ชื่อโครงการตามยุทธศาสตร์สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ : กองทุนยุติธรรม

๒. วัตถุประสงค์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๒.๑ เพื่อให้ทราบว่ากองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) รวมทั้งมีความโปร่งใส และมีมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน หรือไม่เพียงใด ซึ่งมีผลต่อระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ประเทศ ยุทธศาสตร์กระทรวงยุติธรรม และแผนงาน/ผลผลิต/โครงการที่สำคัญของกระทรวงยุติธรรม

๒.๒ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานต่อผู้รับผิดชอบแผนงาน/ผลผลิต/โครงการ หน่วยงานกลางที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๓. ข้อมูลการดำเนินงานกองทุนยุติธรรม

กระทรวงยุติธรรมโดยสำนักงานกิจการยุติธรรมได้จัดตั้งกองทุนยุติธรรมขึ้นตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ถ่ายโอนงานกองทุนยุติธรรมจากสำนักงานกิจการยุติธรรมไปยังกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยมีการดำเนินงานภายใต้ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อมาได้มีพระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรียกว่า “กองทุนยุติธรรม” มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยให้โอนบรรดาเงิน ทรัพย์สิน สิทธิ และหน้าที่ ที่เกี่ยวเนื่องกับกองทุนยุติธรรมในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรมตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยกองทุนยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปเป็นของกองทุนยุติธรรม นับตั้งแต่วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ เป็นต้นมา

๓.๑ วัตถุประสงค์กองทุนยุติธรรม

เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การดูแลและเมตตาสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการดูแลเมตตาสิทธิมนุษยชน และการให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน

๓.๒ เป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผลผลิต (Output) : ประชาชนผู้ด้อยโอกาสและฐานะยากจนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้รับการสนับสนุนเงินหรือค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ๕,๕๘๔ ราย (ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ)

ผลลัพธ์ (Outcome) : - (ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ)

๓.๓ งบประมาณ

กองทุนยุติธรรมได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานเป็นเงินทุนหมุนเวียนตั้งแต่เริ่มจัดตั้งในปี ๒๕๕๙ - ๒๕๕๙ รวมทั้งสิ้น ๔๘๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่ร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน)

๔. สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

๔.๑ งบประมาณในการดำเนินงานกองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่เบิกจ่าย จำนวน ๑๖๔,๐๖๗,๙๙๒.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖๔.๐๗ โดยใช้จ่ายจากเงินงบประมาณหมุนเวียนที่เหลือจ่ายจากปีก่อน

๔.๒ การดำเนินงานกองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการดำเนินงาน ในด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน ดังนี้

- (๑) มีผู้ยื่นรับคำขอความช่วยเหลือ จำนวน ๔,๕๒๙ ราย ผลการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ จำแนกเป็น
 - อนุมัติ ๑,๗๕๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๑
 - ไม่อนุมัติ ๑,๖๓๑ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๑
 - ยุติเรื่อง ๑,๑๔๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๗
- (๒) ค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือประชาชน รวมเป็นเงิน ๑๔๖,๙๔๐,๓๐๒.๕๐ บาท จำแนกเป็น
 - การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย ๑๒๙,๓๐๑,๔๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๘
 - การดำเนินคดี ๑๗,๖๔๘,๙๐๒.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๑
 - ค่าทนายความ ๑๐,๙๕๘,๕๒๘.๐๐ บาท
 - ค่าธรรมเนียมศาล ๕,๑๘๕,๕๖๙.๐๐ บาท
 - ค่ารังวัด/พิสูจน์หลักฐาน ๑,๔๓๓,๐๔๗.๕๐ บาท
 - ค่าพาหนะเดินทาง ๘๑,๗๕๘.๐๐ บาท
 - ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ๑๐,๐๐๐.๐๐ บาท
- (๓) ค่าใช้จ่ายการบริหารกองทุน จำนวน ๑๗,๑๑๗,๖๙๐.๒๗ บาท

๕. สรุปภาพรวมข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

(๑) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>- กองทุนยุติธรรมเป็นภารกิจสำคัญที่กระทรวงยุติธรรม ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรม และลดความเหลื่อมล้ำให้แก่ประชาชน โดยผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในด้านการให้ความช่วยเหลือประชาชน ส่วนใหญ่เป็นค่าใช้จ่าย ในการขอปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๙๘ ของการให้ความช่วยเหลือทั้งสิ้น ซึ่งเป็นรายการที่ต้องใช้งบประมาณสูง และมีระยะเวลานานในการนำเงิน จำนวนนี้กลับมาใช้ในการให้ความช่วยเหลือประชาชน รายอื่น ๆ จึงอาจมีผลกระทบต่อเงินหมุนเวียนในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ในปัจจุบันผู้บริหารกองทุนยุติธรรม ได้มีแนวทางแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว โดยอยู่ระหว่างหารือ ทำความตกลงกับศาลยุติธรรมในเรื่องการขอความร่วมมือ ในการอนุญาตให้กองทุนยุติธรรมจัดทำหนังสือค้ำประกัน เพื่อปล่อยตัวชั่วคราวแทนการวางเงินประกัน</p>	<p>- กระทรวงยุติธรรมควรเร่งรัดดำเนินการเกี่ยวกับการใช้หนังสือค้ำประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา หรือจำเลยแทนการวางเงินประกัน ให้มีข้อสรุป อย่างเป็นรูปธรรม โดยให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการร่วม ระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทาง รวมทั้งปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานในด้านกฎหมายหรือ ข้อบังคับ และขั้นตอนการดำเนินการ</p>

(๒) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>- การดำเนินงานกองทุนยุติธรรมตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนที่ได้จัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปีระหว่างกระทรวงการคลังกับกองทุนยุติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ๓.๐๗๙๕ คะแนน จากค่าคะแนนเต็ม ๕ คะแนน (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ๒.๘๕๗๘ คะแนน)</p> <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ กองทุนยุติธรรมมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับค่าคะแนนที่ลดลงจากปีก่อน ๆ โดยเฉพาะค่าคะแนนที่ลดลงของตัวชี้วัดด้านการปฏิบัติการในการดำเนินงานตามกิจกรรมที่สำคัญประจำปีบัญชี และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ได้แก่ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งในแต่ละปีข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนเพื่อใช้วัดประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียน จะมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดตัวชี้วัดที่มีความละเอียดหรือความท้าทายมากยิ่งขึ้น แต่กองทุนยุติธรรมยังไม่สามารถปฏิบัติงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้</p>	<p>- คณะกรรมการบริหารกองทุนยุติธรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ควรพิจารณาสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนยุติธรรมให้มีการบริหารจัดการองค์การที่ดีในด้านการปฏิบัติการและด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน พร้อมทั้งกำกับดูแลให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน</p> <p>- ให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนประจำปี โดยแผนการปฏิบัติงานดังกล่าวให้ระบุไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานระยะเวลา และผู้รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดให้มีการรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ</p>

(๓) สรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ดำเนินงาน

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>๑. การเบิกจ่ายเงินกองทุนยุติธรรมเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการให้ความช่วยเหลือประชาชน บางกรณีมีปัญหาการเบิกจ่ายเงินล่าช้า เนื่องจากใช้ระยะเวลานานในกระบวนการพิจารณา เช่น การจัดหาทนายความ ประกอบกับตามหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๕๙ ได้กำหนดระยะเวลามาตรฐาน ๓๐ วันทำการในการพิจารณาคำขอรับการสนับสนุน โดยให้นับจากจำนวนวันที่ดำเนินการได้ในแต่ละขั้นตอนการพิจารณา ๔ ขั้นตอนมารวมกัน แต่ไม่ได้กำหนดให้นับระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของแต่ละขั้นตอน</p>	<p>๑. ให้ผู้บริหารกองทุนยุติธรรมกำหนดกรอบระยะเวลาเพิ่มเติมนอกเหนือจากเวลาดำเนินการในการพิจารณาคำขอรับการสนับสนุน เพื่อควบคุมให้มีการพิจารณาให้ความช่วยเหลือและดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่ทำให้ความช่วยเหลือได้ตามเวลาที่เหมาะสมและทันกาล โดยให้กำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดการให้ความช่วยเหลือไว้อย่างชัดเจน เช่น ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันรับคำขอรับการสนับสนุนจนถึงวันสิ้นสุดของการดำเนินการเพื่อให้ความช่วยเหลือในกรณีผลพิจารณาอนุมัติให้ความช่วยเหลือ หรือสิ้นสุดจนถึงวัน</p>

ข้อค้นพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>ต่อเนื่องกันไป ทำให้อาจมีระยะเวลารวมในการดำเนินงานทุกขั้นตอนเป็นไปตามระยะเวลามาตรฐาน แต่เมื่อนับเวลาจริงตั้งแต่วันยื่นคำขอรับการสนับสนุน จนถึงวันสิ้นสุดการพิจารณาคำขอมีระยะเวลานานเกินกว่า ๓๐ วันทำการ รวมทั้งขั้นตอนสุดท้ายที่นำมาใช้วัดผลการดำเนินงาน คือ แจ้างผลการพิจารณา ซึ่งไม่ได้รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการตามผลการพิจารณากรณีให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ขอรับการสนับสนุน</p> <p>๒. กองทุนยุติธรรมได้จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ โดยให้ผู้มายื่นคำขอรับการสนับสนุน เงินกองทุนตอบแบบสอบถามฯ ในวันแรกที่มายื่นคำขอ หลังจากที่เจ้าหน้าที่ได้ให้บริการเบื้องต้นโดยสอบถามรายละเอียดความต้องการความช่วยเหลือและดำเนินการในการรับคำขอแล้ว ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการโดยเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๘๕ (ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่ส่วนกลาง ร้อยละ ๘๓ และส่วนภูมิภาค ร้อยละ ๘๗) ซึ่งวิธีการประเมินที่ได้มีการสอบถาม/ประเมินครั้งเดียวในวันแรกที่ประชาชนหรือผู้ให้บริการมาติดต่อยื่นคำขอรับการสนับสนุน เป็นการสอบถาม/ประเมินในเวลา que การให้บริการยังไม่สมบูรณ์/ยังไม่แล้วเสร็จ จึงอาจกระทบต่อความถูกต้องของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</p>	<p>แจ้างผลการพิจารณากรณีผลการพิจารณาไม่อนุมัติให้ ความช่วยเหลือหรือยุติเรื่อง เป็นต้น</p> <p>๒. ให้สำนักงานกองทุนยุติธรรมจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาของการให้บริการ/กระบวนการให้บริการแล้วเสร็จ เพื่อให้ได้รับผลการประเมินความพึงพอใจที่ตรงตามความเป็นจริง และสามารถสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานของกองทุนยุติธรรมได้อย่างชัดเจน</p>

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ)

ประธานกรรมการ

ลงชื่อ

(นายนิติ เปรมรัศมี)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ

(นายเจียม เสาวภา)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ

(พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์)
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงชื่อ

(นางสาวกาญจนา มาส ชำนาญกิจ)
กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ

(นางสาวพัชรศรี ศรีเมือง)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ

(นายณรงค์ฤทธิ์ บุญเกิน)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ