

ความเห็นเกี่ยวกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
จากที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๙.๓๐ น.
ณ ห้องนทบุรี ๑ อาคาร ๔ ชั้น ๓ สำนักงาน ป.ป.ช.

ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นร่างแผนระดับที่ ๓ ที่จัดทำขึ้นตามรูปแบบที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการถ่ายทอดเป้าหมาย ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด แผนย่อย และแนวทางการพัฒนาของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ สู่การปฏิบัติอย่างมีบูรณาการ โดยมีสาระสำคัญ ๔ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ ๒ ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

ส่วนที่ ๓ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓.๑ การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการฯ

๓.๒ สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ

- วัตถุประสงค์

- เป้าหมาย ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายในภาพรวม

- แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(เป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา)

- แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

(เป้าหมาย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา)

- โครงการที่สนับสนุนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓.๓ ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม

ภาคผนวก การประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีความเห็นเกี่ยวกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

ความเห็นที่ประชุม

๑. ความสอดคล้องกับแผน ๓ ระดับ ในส่วนที่ ๒ ของแผนปฏิบัติการฯ ได้กล่าวถึงสาระแผนระดับที่ ๑ แผนระดับที่ ๒ และแผนระดับที่ ๓ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ร่าง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ แต่ยังคงขาดข้อสรุปที่ชัดเจนว่ามีความสอดคล้องกันอย่างไร

๒. การประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการ

๒.๑ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) มีความสำคัญมาก เพราะเป็นแผนที่จะนำไปใช้เป็นทิศทางในการจัดทำคำของบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นฐานข้อมูลที่จะต้องใช้ขับเคลื่อนไปอีก ๑๕ ปีข้างหน้าตามกรอบของยุทธศาสตร์ชาติ ดังนั้น บทวิเคราะห์เพื่อประเมินสถานการณ์ ปัญหา และความจำเป็นของแผนปฏิบัติการฯ จึงเป็น

ส่วนความสำคัญที่สุดของแผนฯ เพื่อจะนำไปสู่ค่าเป้าหมายที่กำหนดให้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยไม่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงควรเขียนวิเคราะห์เพื่อให้เห็นภาพรวมโดยละเอียด และจะต้องมีตัวเลขเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพอสมควร

๒.๒ ควรเพิ่มเติมข้อมูลงบประมาณโครงการรวมทั้งระบุหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการให้ความร่วมมือ เพื่อจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายอีก ๑๕ ปีข้างหน้าตามที่ยุทธศาสตร์ชาติกำหนด ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงการได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณในการดำเนินการต่อไป

๒.๓ ในส่วนนี้ควรเป็นการวิเคราะห์สถานการณ์รอบด้าน ให้มีความชัดเจน เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ในการจัดทำแผนงานและโครงการที่มีประสิทธิภาพ และควรวิเคราะห์ถึงการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เนื่องจากการจัดทำแผนงานโครงการเพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น แนวโน้มในอนาคตอาจมีการทุจริตโดยการติดสินบนในรูปแบบสกุลเงินดิจิทัล การวิเคราะห์ต้องครอบคลุมประเด็นเหล่านี้ด้วย

๒.๔ เพิ่มเติมข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระยะที่ผ่านมา โดยเฉพาะในส่วนของงบประมาณในลักษณะบูรณาการที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่ง

๒.๕ นอกเหนือจากการปลูกฝังกลุ่มเด็กและเยาวชน ควรเพิ่มเติมแนวทางสำหรับกลุ่มประชาชนในปัจจุบันด้วยว่าจะต้องแก้ไขอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องการบังคับใช้กฎหมายและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

๓. การบรรลุเป้าหมายการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ (CPI)

๓.๑ ร่าง แผนปฏิบัติการฯ ที่จัดทำ ในหลายส่วนยังไม่ตอบโจทยการประเมิน CPI ควรนำข้อเสนอแนะของ Transparency International ในรายงาน Corruption Perception Index ๒๐๑๙ มาพิจารณาประกอบการกำหนดแนวทางเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศ คือ การเพิ่มอำนาจให้ประชาชนเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ การตรวจสอบนักรบการเมืองในการทำหน้าที่ตรงไปตรงมา รวมถึงการยื่นบัญชีทรัพย์สิน การร่ำรวยผิดปกติ ซึ่งตรงนี้ควรต้องเป็นเครื่องมือหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของนักรบการเมือง การใช้ lobbyist ในการวิ่งเต้นเพื่อการใช้งบประมาณภาครัฐไปเพื่อกลุ่มทุนหรือเพื่อจัดซื้อจัดจ้างบริษัทที่เป็นเครือข่ายของนักรบการเมือง

๓.๒ ศึกษาเพิ่มเติมแหล่งข้อมูลที่มีคะแนนลดลง คือ World Justice Project ประเมินการบังคับใช้กฎหมายและกลไกการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศ ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานภาครัฐโดยตรง ควรศึกษาในรายละเอียดถึงสาเหตุที่ประเทศไทยได้คะแนนสองหมวดนี้น้อยอย่างต่อเนื่องมาหลายปี ซึ่งอาจเป็นเพราะการบังคับใช้กฎหมายมีความล่าช้า โดยเฉพาะคดีทุจริต ใช้เวลาในการพิจารณานานเกินไปหรือไม่ หรือกลไกในระบอบประชาธิปไตยที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ประชาชนยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญที่มีการทุจริตคอร์รัปชันสูง เช่น การร่วมร่วมในการออกแบบงบประมาณที่ต่างประเทศเริ่มมีทำ การติดตามการจัดซื้อจัดจ้าง การมีตัวแทนเข้าไปสังเกตการณ์ในโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งช่วยให้รัฐประหยัดงบประมาณได้ หรือเจ้าหน้าที่รัฐใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว การฉ้อโกงเงินหรือเวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งมีภาคประชาชนหรือส่วนราชการด้วยกันเองช่วยกันตรวจสอบ ร่าง แผนปฏิบัติการฯ ยังไม่ครอบคลุมเครื่องมือที่มีอยู่เพื่อการป้องกันการคอร์รัปชันหรือช่วยในการปราบปราม

๓.๓ ควรให้ความสำคัญกับดำเนินการในเรื่องที่เป็นแก่นของงานอย่างแท้จริง คืองานป้องกันการทุจริต เช่น การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินของนักรบการเมือง ควรมุ่งเน้นผู้ที่ร่ำรวยผิดปกติ และเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนช่วยยืนยันมีส่วนร่วมในการตรวจสอบว่านักรบการเมืองในท้องถิ่นร่ำรวยผิดปกติ มีการรายงานมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นแนวทาง/กลไกตรวจสอบนักรบการเมืองที่ยังขาดอยู่และควรจะดำเนินการให้เข้มข้นมากขึ้น รวมไปถึงการจัดเก็บข้อมูลที่มีหน้าห้องหรือที่ปรึกษานักรบการเมืองเป็นไคร่บ้าง โดยขอความร่วมมือให้มีการรายงานข้อมูลเหล่านี้มายังสำนักงาน ป.ป.ช. เหล่านี้เป็นเรื่องที่ควรดำเนินการ เพราะฉะนั้นเรื่องโรงเรียนก็ขอให้กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียน มหาวิทยาลัย ช่วยพิจารณาหลักสูตร อบรมนักเรียนน่าจะเหมาะสมกว่า ในแผนงานย่อยด้านป้องกันการทุจริตและประพฤตินิยมยังขาดหลายเรื่องที่ต้องทำ แต่ยังไม่ปรากฏในแผน

๓.๔ เพิ่มเติมมาตรการป้องกันและปราบปรามการรับสินบนซึ่งเป็นประเด็นที่มีการประเมินโดยหลายแหล่งข้อมูล ซึ่งจะต้องมาตรการที่เข้มงวด จริงจัง และมุ่งเน้นแก้ไขปัญหาการรับสินบน ให้หมดไปในอนาคต

๓.๕ ควรมีการศึกษาวิจัยหรือถอดบทเรียนของประเทศที่มีค่าคะแนนสูงอันดับ ๑ ในกลุ่มประเทศอาเซียนว่าในแต่ละตัวชี้วัด แต่ละองค์ประกอบ ว่ามีการดำเนินการอย่างไร เพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนทุกภาคส่วน และจะได้นำมาปรับรูปแบบ และกระบวนการดำเนินงานที่นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของประเทศไทยต่อไป

๔. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ

๔.๑ แนวทางการพัฒนาในเรื่องการปรับ “ระบบ” กล่าวถึง การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นภารกิจที่มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้ว เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล มีภารกิจขับเคลื่อนให้ทุกองค์กรเป็นองค์กรดิจิทัล ซึ่งจะสนับสนุนให้ตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบบรรลุได้ แต่ภารกิจดังกล่าวยังไม่ได้ปรากฏอยู่ในร่างแผนปฏิบัติการฯ จึงควรเวียนสอบถามหน่วยงานเพื่อเพิ่มเติมภารกิจที่มีความสอดคล้องกับแนวทางตามร่างแผนปฏิบัติการฯ และหน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว ให้ครบถ้วน

๔.๒ เพิ่มเติมเรื่อง กองทุน ป.ป.ช. ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก คือ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุน ภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต เพื่อความเชื่อมโยงร่างแผนปฏิบัติการฯ กับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓

๔.๓ การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนของกระทรวงยุติธรรม อาทิ ในเรื่องกฎหมายที่อาจจะต้องมีการทบทวนในการปรับปรุงกฎหมาย ลดในเรื่องของการใช้ดุลพินิจ โดยกระทรวงยุติธรรมจะรับไปดูแลในส่วนที่กระทรวงยุติธรรมมีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม

๔.๔ การพัฒนาศักยภาพและคุณธรรมนิสิตนักศึกษา โดยมุ่งเน้นไปทางด้านคุณธรรม จริยธรรมของนิสิตนักศึกษา ซึ่งที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีการทำงานร่วมกับศูนย์คุณธรรม (องค์กรมหาชน) โดยผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจะไปประสานกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องว่าจะร่วมขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ รวมไปถึงการขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการ ในส่วนของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยอย่างไร

๔.๕ การจัดทำร่างแผนปฏิบัติการฯ โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๕ จะต้องมีการโครงการสำคัญๆ ที่จะตอบเป้าหมายการยกระดับค่า CPI ไปให้ถึง ๕๐ คะแนน ควรกำหนดกลยุทธ์หรือแนวทางขับเคลื่อนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยมุ่งเป้าหมายที่จะทำโครงการหรือการดำเนินการที่ต้องตอบโจทย์เป้าหมายในปี ๒๕๖๕ ให้ชัดเจน ซึ่งอาจมี ๓ แนวทาง ได้แก่

- การลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งโครงการภายใต้กลยุทธ์นี้ ควรเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการอนุมัติ อนุญาต ของหน่วยงานที่มีอำนาจ หน้าที่ในการออกใบอนุญาตแทนการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นการลดการติดต่อในลักษณะ face to face

- การสร้างจิตสำนึกและการรับรู้ ที่ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจตั้งแต่เด็กและเยาวชน โดยเฉพาะผู้ประกอบการภาคเอกชน ที่ต้องเข้ามามีส่วนร่วมและมารู้ว่าภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร หรือเข้ามามีส่วนร่วมที่จะทำอะไรให้ภาครัฐลดการใช้ดุลพินิจ

- การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ภาคประชาสังคม ให้เข้ามามีบทบาทในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเจ้าหน้าที่รัฐ และของนักการเมืองที่เอื้อประโยชน์ต่อตนเองและพวกพ้อง ในการที่จะนำไปสู่การลดการทุจริตเชิงนโยบายและในเชิงของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

การกำหนดแนวทางในลักษณะนี้จะทำให้สามารถจัดกลุ่มโครงการที่ตอบโจทย์แต่ละเป้าหมาย ซึ่งจะช่วยลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินโครงการ และสามารถกำหนดเจ้าภาพและการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๔.๖ เพิ่มเติมงาน/โครงการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- โครงการการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก พ.ศ. ๒๕๕๘ เพิ่มเติมการดำเนินงานของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการศูนย์ราชการสะดวก โดยเป็นการจัดประกวดศูนย์ราชการสะดวกประจำปี ซึ่งได้ดำเนินงานมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๘

- โครงการการดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๕๒ เนื่องจากคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดเป็นกลไกที่ตั้งขึ้นเพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการสอดส่องแผนงานโครงการต่างๆ ของหน่วยงานรัฐและเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งได้มีการทำ MOU ร่วมกันกับสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ หากโครงการใดที่มีประเด็นการทุจริตจะดำเนินการรายงานไปยัง ๔ หน่วยงานทราบและรับไปดำเนินการ

- โครงการ/กิจกรรมการส่งเสริม ITA สำหรับภาคเอกชน ซึ่งเป็นส่วนที่ช่วยสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในภาคเอกชน

๕. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

๕.๑ แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต มีเป้าหมายที่การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ และตัวชี้วัด ๒ ตัว คือ ๑) กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบระยะเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด และ ๒) จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ซึ่งความเป็นธรรม คือ กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ขั้นต้น ชั้นกลาง จนถึงชั้นศาลมีค่าพหุภาษาสูงสุด มีการวัดเชิงคุณภาพว่า คดีที่ดำเนินการโดยศาลชั้นต้น จนถึงศาลมีค่าพหุภาษาสูงสุดมีคุณภาพหรือไม่ ซึ่ง “คุณภาพ” คือ การวัดความเป็นธรรมที่ประชาชนจะได้รับ แต่ตัวชี้วัดของแผนย่อยการปราบปรามการทุจริตยังไม่มีการวัดในเรื่องนี้

๕.๒ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ขอเพิ่มสำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานขับเคลื่อนโครงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และยินดีที่จะบรรจุโครงการอยู่ในแผนปฏิบัติการฯ

๖. การติดตามประเมินผล

๖.๑ เพิ่มเติมสาระในเรื่องการติดตามประเมินผลในส่วนสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการฯ เนื่องจากเป็นหัวใจสำคัญของการจัดทำแผนที่จะต้องมีการประเมินผลให้รับทราบต่อไป

๖.๒ ในส่วนภาคผนวก มีข้อมูลเฉพาะตัวชี้วัดที่ ๑ - ๓ ควรเพิ่มเติมข้อมูลตัวชี้วัดอื่นๆ เพื่อความสมบูรณ์ครบถ้วน

๗. การดำเนินงานในระยะต่อไป

๗.๑ ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงเรื่องกรอบเวลาในการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบว่า มีเวลาค่อนข้างจำกัด โดยสำนักงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแจ้งว่า ในการพิจารณาค่าของงบประมาณฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หากมีโครงการสำคัญที่มุ่งเน้นและสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จะนำไปใช้ในการพิจารณาประกอบการจัดสรรงบประมาณฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงมีความสำคัญอันดับแรกที่จะต้องเร่งดำเนินการให้ปรากฏ สำหรับโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะใช้ประกอบการพิจารณาปีงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๗.๒ ฝ่ายเลขานุการจะเร่งสรุปความเห็นที่ประชุม และแจ้งเวียนแผนปฏิบัติการฯ พร้อมข้อเสนอของที่ประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงองค์กรอิสระ โดยในหน่วยงานที่มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวง (ศปท. กระทรวง) จะใช้กลไก ศปท. ประสานหารือกับทุกหน่วยภายใต้สังกัด เพื่อให้มีเอกภาพในการพิจารณา และหลังจากนั้นจึงเชิญมาประชุมหารือร่วมกัน เพื่อพิจารณาโครงการสำคัญที่มีผลกระทบสูงร่วมกัน พร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลัก รวมถึงกำหนดโครงการที่เป็นยาแรงในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายซึ่งจะ

อ้างอิงโครงการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่คณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการฯ ให้ความเห็นชอบ คือ มาตรการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีที่มีอยู่หลายเรื่อง ซึ่งเป็นการบังคับใช้กฎหมายทั้งสิ้น แต่ยังไม่ีผลกระทบบ เช่น เรื่องการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนประโยชน์ส่วนรวม การลुक้าลำน้ำ การติดตั้งป้ายผิดกฎหมาย การเรียกรับแป๊ะเจี๊ยะ และการเรียกรับเปอร์เซ็นต์ยา รวมการบังคับใช้กฎหมายที่ทุกส่วนราชการทราบอยู่แล้วว่าจะต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี โดยนำมาตราการต่างๆ มาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อที่จะให้เห็นผลทั่วประเทศ

๗.๓ ในการแจ้งเวียนต้องมีข้อมูลแนวทางการจัดทำหรือตัวอย่างโครงการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อให้การสื่อสารไปยังส่วนราชการต่างๆ ในการเสนอโครงการเข้ามา และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดเจ้าภาพรับผิดชอบ และการบูรณาการการทำงานร่วมกันได้ดียิ่งขึ้น
