

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สรุปการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ วรรคสาม เพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย ผ่าน ๔ ช่องทาง ได้แก่ ทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย” การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดให้มีการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่าน ๕ ช่องทาง ดังนี้

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ

และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) ในหัวข้อ “รับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.” ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๔๕ คน

๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) ในหัวข้อ “การจัดทำร่างกฎหมาย” ระหว่างวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ รวมทั้งสิ้น ๑๖ วัน โดยมีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ คน

๒.๓ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวน ความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting จำนวน ๑ ครั้ง โดยรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วม การประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๘๖ คน

๒.๔ การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมได้มีหนังสือเพื่อขอรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคาร แห่งประเทศไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด

๒.๕ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น. - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๑ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting โดยมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมฯ ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็น จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ คน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานหรือองค์กรทางด้านการเงินและธนาคาร หน่วยงานหรือองค์กรภาคเอกชน ผู้ประกอบธุรกิจการค้า นักวิชาการ และประชาชนทั่วไป

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านการประชุมหรือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ๑๐-๐๖ ชั้น ๑๐ อาคารกระทรวงยุติธรรมแห่งใหม่ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ระบบ Webex – Meeting มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๓.๓ การรับฟังความคิดเห็นโดยกระทรวงยุติธรรมมีหนังสือเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. มีกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานประมาณ สมาคมธนาคารไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้ง ๔ ช่องทางข้างต้น มีประเด็นที่ให้ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นได้แสดงความคิดเห็นอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็น ดังนี้

๔.๑ ประเด็นตามบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยมีเหตุผลว่า “โดยที่พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมการใช้เช็คในการทำธุรกรรม และกำหนดให้การใช้เช็คที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงเป็นการกระทำความผิดทางอาญา เพื่อเป็นหลักประกันความน่าเชื่อถือให้แก่เช็คอันเป็นตราสารทางการเงินที่มีความสำคัญในทางธุรกิจการค้า แต่ปัจจุบันระบบการชำระเงินของประเทศได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่หลากหลายสำหรับการทำธุรกรรมที่มีมูลค่าสูง เช่น บัตรเครดิต บัตรเดบิต อีกทั้งระบบโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ได้พัฒนาจนแพร่หลายและมีต้นทุนต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับการทำธุรกรรมโดยการใช้เช็ค การกำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงจึงเป็นกรณีที่กำหนดความผิดสำหรับการใช้เช็คในเรื่องที่เป็นเรื่องทางแพ่งโดยแท้ โดยอาศัยโทษจำคุกตามกฎหมายเป็นเครื่องมือในการบีบคั้นกับลูกหนี้ทางแพ่งให้ชำระหนี้ ทำให้ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดหลักการให้พึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง และไม่สอดคล้องกับข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาได้ สมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

๔.๒ ประเด็นการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๔.๓ ประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)

๔.๔ ประเด็นการกำหนดมาตรการภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือกำหนดให้มีบทเฉพาะกาลเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการหรือเตรียมความพร้อมสำหรับกรณีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว

๕. ข้อคัดค้านหรือความเห็นชอบของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น และคำชี้แจง เหตุผลรายประเด็น

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ตามประกาศสำนักงาน ปลัดกระทรวงยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด อันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ลงวันที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการรับฟังความคิดเห็น ทั้ง ๕ ช่องทางแล้ว สามารถสรุปประเด็นที่มีการแสดง ความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ผู้แทนหน่วยงาน/ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอความเห็น	เหตุผลที่ปรับแก้/ไม่ปรับแก้
ประเด็นตามบันทึกหลักการและ เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติ ยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความ ผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ.	<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความ ผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ประมาณ สมาคมธนาคารไทย สภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและ คุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและ เสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการ ยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p> <p>(๒) ผ่าน ระบบ กลาง ทาง ก กู ห ม า ย (www.law.go.th) จำนวน ๔๓ คน</p>	<p>การยกเลิกพระราชบัญญัติ ว่าด้วยความผิดอันเกิดจาก การใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ตาม หลักการและเหตุผลประกอบ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิก พระราชบัญญัติว่าด้วยความ ผิด อัน เกิด จาก การ ใช้ เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เป็นการยกเลิก กฎหมายเพื่อให้การกำหนด โทษอาญา เป็นไป เฉพาะ ความผิดร้ายแรง ตามหลักการ ในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งยัง เป็นการยกเลิก เพื่อให้ สอดคล้องไปตามข้อ ๑๑ ของ กติการะหว่างประเทศว่าด้วย สิทธิพลเมืองและสิทธิทาง การเมือง ที่กำหนดให้บุคคล จะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่า ไม่สามารถปฏิบัติตามชำระหนี้ ตามสัญญาได้ ประกอบกับ เมื่อพิจารณาโทษในทางอาญา ที่ได้กำหนดไว้ในประมวล</p>

	<p>(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๔๕ คน</p> <p>(๔) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยหรือไม่ขัดข้องต่อหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ เป็นหนังสือและตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>(๕) คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงยุติธรรม ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. กรณียกเลิกบทบัญญัติกำหนดความผิดอาญาตามกฎหมาย แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ แทนการยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สภาทนายความไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกระทรวงมหาดไทย โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต ซึ่งการปรับบทบัญญัติความผิดฐานฉ้อโกง</p>	<p>กฎหมายอาญาในเรื่องฉ้อโกงก็สามารถนำมาปรับใช้กับกรณีผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริตได้ และยังมีมาตรการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สามารถดำเนินการทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงเห็นควรไม่ปรับแก้แต่อย่างใด</p>
--	---	--

ตามประมวลกฎหมายอาญาว่า ผู้กระทำมีเจตนาแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือไม่เป็นเรื่องยากที่จะพิสูจน์ความผิด ทั้งนี้ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อาจเป็นกรณีที่ ผู้สั่งจ่ายไม่ได้มีเจตนาทุจริต ขณะออกเช็คอาจมีความจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยขึ้นในภายหลังได้ และทำให้เงินเหลือในบัญชีไม่เพียงพอเมื่อเช็คถึงกำหนดชำระ หากบุคคลได้รับโทษทางอาญาดังกล่าวก็จะเป็นธรรม จึงเห็นควรยกเลิกความผิดอาญาดังกล่าว และเห็นควรให้คงความผิดตามมาตรา ๔ (๑) และ (๕) ต่อไป

(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑ คน

๓. ไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. ที่กำหนดหลักการให้ยกเลิกความผิดอาญาตามกฎหมาย แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ แทนการยกเลิกกฎหมายทั้งฉบับ ดังนี้

(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งมีหนังสือและตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต แต่หากผู้ใดไม่ได้เจตนา อาจมีบทลงโทษอื่นๆ แทน

	<p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เนื่องจากกฎหมายมีความเหมาะสมอยู่ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓ คน</p>	
<p>ประเด็นการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๓๘ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓๙ คน</p> <p>๒. ในการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๕ หน่วยงาน เห็นควรให้มีการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมาย และให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกชั้นตอน โดยกำหนดระยะเวลาอย่างน้อย ๑๘๐ วัน</p>	<p>เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมาย และให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกชั้นตอน จึงได้ปรับแก้ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับตามร่างมาตรา ๒ จากเดิม “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” เป็น “ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”</p>

	<p>เป็นระยะเวลาขั้นต่ำ ไปจนถึง ๑ ปี</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. โดยกำหนดให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)</p> <p>(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๗ คน</p> <p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๑๑ คน</p>	
<p>ประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓)</p>	<p>๑. เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๒๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประธานสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงาน ป.ย.ป. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานกิจการยุติธรรม สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด</p>	<p>การยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ตามหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ พ.ศ. เป็นการยกเลิกกฎหมายเพื่อให้การกำหนดโทษอาญาเป็นไปเฉพาะความผิดร้ายแรง ตามหลักการในมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งยังเป็น การยกเลิก เพื่อให้สอดคล้องไปตามข้อ ๑๑ ของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ที่กำหนดให้บุคคลจะถูกจำคุกเพียงเพราะเหตุว่าไม่สามารถปฏิบัติตามภาระหน้าที่ตามสัญญาไม่ได้ ประกอบกับเมื่อพิจารณาโทษในทางอาญา</p>

	<p>(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๓๙ คน</p> <p>(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๔๔ คน</p> <p>(๔) มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาแล้ว เห็นด้วยหรือไม่ขัดข้องต่อประเด็นดังกล่าว และตอบกลับมายังกระทรวงยุติธรรม จำนวน ๘ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร. กระทรวงพาณิชย์ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ กรมบังคับคดี กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน และสำนักงานกิจการยุติธรรม</p> <p>๒. เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิดอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขบทบัญญัติความผิดตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฯ ดังนี้</p> <p>(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกระทรวงมหาดไทย โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญาเฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต ซึ่งการปรับบทบัญญัติความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาว่า ผู้กระทำความผิด แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือไม่เป็นเรื่องยากที่จะพิสูจน์ความผิด ทั้งนี้ มาตรา ๔ (๒) (๓) และ (๔) ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ อาจเป็นกรณีที่ผู้ส่งจ่ายไม่ได้มีเจตนาทุจริต ขณะออกเช็คอาจมี</p>	<p>ที่ได้กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาในเรื่องฉ้อโกงก็สามารถนำมาปรับใช้กับกรณีผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริตได้ และยังมีมาตรการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่สามารถดำเนินการทางกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ จึงเห็นควรไม่ปรับแก้แต่อย่างใด</p>
--	---	--

ความจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัยขึ้นในภายหลังได้ และทำให้เงินเหลือในบัญชีไม่เพียงพอเมื่อเช็คถึง กำหนดชำระ หากบุคคลได้รับโทษทางอาญา ดังกล่าวก็จะเป็นธรรม จึงเห็นควรยกเลิก ความผิดอาญาดังกล่าว และเห็นควรให้คง ความผิดตามมาตรา ๔ (๑) และ (๕) ต่อไป

๓. ไม่เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิด อาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิด จากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) แต่เห็นควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจาก การใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ ดังนี้

(๑) ผ่านการประชุมหารือและรับฟังความ คิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้ เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งมีหนังสือและตอบกลับมายัง กระทรวงยุติธรรม จำนวน ๑ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน โดยเห็นควรให้มีความผิดอาญา เฉพาะผู้ออกเช็คที่มีเจตนาทุจริต แต่หากผู้ใด ไม่ได้เจตนา อาจมีบทลงโทษอื่นๆ แทน

(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของระบบกลางทาง กฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๑ คน

(๓) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๒ คน

๔. ไม่เห็นด้วยกับประเด็นการยกเลิกความผิด อาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิด จากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ (ร่างมาตรา ๓) ดังนี้

(๑) ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) จำนวน ๕ คน

(๒) ผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงยุติธรรม (www.moj.go.th) จำนวน ๓ คน

<p>ประเด็นการกำหนดมาตรการภายหลังกฎหมายมีผลใช้บังคับเป็นการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ หรือกำหนดให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีระยะเวลาที่เพียงพอและเหมาะสมในการดำเนินการหรือเตรียมความพร้อมสำหรับกรณีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว</p>	<p>ในการประชุมหารือและรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนความเหมาะสมของพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นที่กระตือรือร้นว่า กรณีสถานการณ์ที่อยู่ระหว่างการสอบสวนและคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอาจต้องพิจารณาการกำหนดบทเฉพาะกาลด้วยเพื่อไม่ให้การยกเลิกไปกระทบต่อกระบวนการดังกล่าว</p> <p>ผู้แทนกรมคุมประพฤติ มีความเห็นว่าเป็นผู้เสียหายในคดีเช็คซึ่งจะได้รับผลกระทบจากการยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. ๒๕๓๔ เนื่องจากผู้เสียหายจะต้องนำมูลหนี้เดิมก่อนส่งจ่ายเช็คมาฟ้องเป็นคดีแพ่ง เพื่อให้ลูกหนี้ชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ภายในกำหนดอายุความ ซึ่งมูลหนี้บางกรณีอาจเกินกำหนดอายุความการฟ้องร้องคดีแพ่งหรือพยานหลักฐานต่างๆ ได้สูญหายไปหมดแล้ว ทำให้ผู้ที่รับเช็คได้ชำระหนี้แทนเงินสดต้องถูกกระทบกระเทือนในสิทธิตามที่กฎหมายว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็คบัญญัติรับรองไว้ในขณะที่รับมอบเช็ค ส่วนผู้กระทำความผิดที่ส่งจ่ายเช็คโดยไม่มีเงินจ่ายกลับหลุดพ้นความรับผิดชอบทางอาญาทันทีที่กฎหมายยกเลิกดังกล่าวมีผลใช้บังคับ ดังนั้นจึงอาจต้องมีมาตรการรองรับกรณีผู้เสียหายในคดีเช็คที่ยังได้รับผลกระทบดังกล่าวด้วย</p>	<p>เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระยะเวลาในการกำหนดมาตรการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของเช็คภายหลังยกเลิกกฎหมายและให้มีมาตรการรองรับกรณีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาในทุกขั้นตอน จึงได้ปรับแก้ระยะเวลาการมีผลใช้บังคับตามร่างมาตรา ๒ จากเดิม “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป” เป็น “ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป”</p>
---	--	--